

CORNELIUS HAGA LYCEUM

Jaarsverslag 2021 Stichting Islamitisch Onderwijs Nederland (SIO)

Schoolgegevens

Naam school : Cornelius Haga Lyceum
BRIN nummer : 31GM
Adres : Naritaweg 30, 1043 BZ Amsterdam
Telefoonnummer : 020-3053828
E-mailadres : info@hagalyceum.nl
Website : www.corneliushagalyceum.nl
Type onderwijs : mavo-havo-vwo
Leerlingen per klas : 20 - 25
Leerlingen aantal 2021 : 475 (1 oktobertelling 2021)
Bevoegd gezag : Stichting Islamitisch Onderwijs Nederland (SIO)
Postadres : Bataviastraat 45 H, 1095 EN Amsterdam

Inhoudsopgave

Voorwoord	3
1. Missie en Visie	7
2. Ons onderwijs en beleid	9
3. Bestuursstructuur en bestuursmodel	10
4. Bestuursverslag met resultaten en handelingen algemeen bestuur	12
4.1 Bestuursbesluiten	19
4.2 Managementrapportages	21
4.3 Toezichtcyclus bevoegd gezag	22
4.4 Documentatie Cornelius Haga Lyceum	25
4.5 Medezeggenschap	26
4.6 Ouderraad en leerlingenraad	26
4.7 Beschrijving van de organisatie	27
4.8 Ons onderwijs en onderwijskundige ontwikkelingen	29
4.9 Personeelsbeleid	35
4.10 Huisvesting	35
4.11 Communicatie	36
4.12 Continuïteit naar aanleiding van de aanwijzing	37
4.13 Aanwezigheid en werking van het interne risicobeheersings- en controlesysteem	46
4.14 Verslag Intern Toezichthouder (Algemeen Bestuur)	49
4.15 Financieel beleid	57
4.16 Analyse resultaat	59
4.17 Investerings- en financieringsbeleid	61
4.18 Treasuryverslag	61
4.19 De vermogenspositie per 31 december 2021 - bestuurlijke duiding	61
4.20 Kengetallen	62
4.21 Continuïteitsparagraaf	63
5 Jaarrekening	68

In naam van Allah dé Barmhartige, dé Genadevolle

Alle lof zij Allah, de Heer der Werelden. Vrede en zegeningen zij met onze Profeet Mohammed, zijn familie en metgezellen

Voorwoord

Voor u ligt het vijfde jaarverslag van het Cornelius Haga Lyceum (CHL). De school kijkt vooral terug op alweer een stevige groei in een periode waarin de school wederom behoorlijk in de belangstelling stond. Zowel op het gebied van onderwijs maar ook op het politiek en juridisch domein heeft de school in het middelpunt gestaan waarbij over de school ook het nodige in de pers is verschenen. De organisatie heeft zeer veel energie moeten opbrengen en is er veel gevraagd van haar medewerkers en leerlingen om te staan waar we nu staan. Onze waardering gaat dan ook naar hen en wij danken hen voor de positieve energie en geduld die zij ten tijde van onze moeilijke tijden wisten vast te houden.

Het was voor onze school een zeer bijzonder 2021. Het algemeen bestuur heeft in 2020 enkele ingrijpende maatregelen moeten nemen ter verbetering van de koers van de school om zodoende de kwaliteit van onderwijs en de continuïteit te kunnen borgen. In het voorjaar van 2020 is er een ernstige bestuurscrisis binnen het toen driekoppige bestuur van SIO uitgebroken. Deze crisis had te maken met het feit dat het algemeen bestuur middels een ingreep in 2020 de, inmiddels voormalige, directeur-bestuurder heeft moeten schorsen en daarna ontslaan. Daaropvolgend heeft het algemeen bestuur het noodzakelijk geacht dat in het belang van de continuïteit van de school en de borging van een goede integere bestuurlijke inrichting, eveneens middels ontslag in 2020, afscheid moest nemen van de penningmeester/secretaris van het bestuur. De directe aanleiding voor de crisis vormden o.a. een ernstige klacht van een docent economie over de toenmalige directeur-bestuurder, de wijze waarop de toenmalige directeur-bestuurder omging met instructies van het algemeen bestuur en een brandbrief van de MR over de samenwerking met de toenmalige directeur-bestuurder. Daarbij kwam nog eens dat de toenmalige penningmeester/secretaris van het bestuur verzuimde in zijn primaire taak als toezichthouder om de toenmalige directeur-bestuurder hierop aan te spreken. In plaats daarvan koos hij ervoor om achter de toenmalige directeur-bestuurder te staan en hem de hand boven het hoofd te houden. De ontslagbesluiten van het algemeen bestuur leidde tot een impasse binnen het bestuur met onrust op het CHL tot gevolg. Deze onrust heeft niet alleen in 2020 maar ook heel het jaar 2021 een negatief effect gehad op alle lagen binnen de schoolorganisatie, zowel onderwijskundig als financieel.

De inmiddels ontslagen directeur-bestuurder en penningmeester/secretaris van het bestuur hebben zich namelijk niet berust in hun ontslag. In plaats van deze ontslagen juridisch aan te vechten bij de rechter kozen zij ervoor om deze ontslagen te negeren en probeerden zij op hun beurt de voorzitter van het algemeen bestuur te ontslaan. Het voorgaande heeft uiteindelijk geleid tot een kort geding bij de Voorzieningenrechter. De Voorzieningenrechter te Rechtbank Amsterdam heeft met zijn vonnis van 10 juni 2020¹ (tijdelijk) een einde gemaakt aan deze impasse. In het door de toenmalige directeur-bestuurder en toenmalige penningmeester/secretaris van het bestuur nadien alsnog aangespannen kort geding heeft de Voorzieningenrechter van de Rechtbank Amsterdam in zijn vonnis van 10 juni 2020 het volgende overwogen (*DB: directeur-bestuurder, PS: penningmeester/secretaris, VZ: voorzitter*):

5.8. Al met al lijken de besluiten tot schorsing, respectievelijk ontslag, van [DB] en [PS] op het eerste gezicht rechtsgeldig genomen. Zij hadden kunnen volstaan met het aanvechten van die besluiten bij de rechter. [DB] en [PS] hebben echter de schorsing en het ontslag aan hun laars gelapt en zijn op hun beurt overgegaan tot schorsing en ontslag van [VZ]. De huidige impasse en daarmee de onbestuurbaarheid van de school, zijn dan ook grotendeels aan hen te wijten. Ook dat is een reden om hen voorlopig terug te laten treden.

¹ ECLI:NL:RBAMS:2020:2891

De Voorzieningenrechter weigerde de door de toenmalige directeur-bestuurder en de toenmalige penningmeester/secretaris van het bestuur gevraagde voorzieningen (in het kort: opheffing van de schorsing en het ontslag) en veroordeelde in reconventie de toenmalige directeur-bestuurder om binnen 48 uur na betekening van het vonnis over te gaan tot het overhandigen aan de voorzitter van het algemeen bestuur van de bescheiden, waaronder sleutels van en horende bij het schoolgebouw van het CHL, bankpasjes, gebruikersnamen en wachtwoorden, codes en overige zaken, die essentieel zijn om de dagelijkse gang van zaken aangaande de school voort te kunnen zetten en voorts verbood de rechter de toenmalige directeur-bestuurder en de toenmalige penningmeester/secretaris van het bestuur, zich te begeven op het schoolterrein en in het schoolgebouw aan de Naritaweg 30 te Amsterdam; en op enige manier contact te hebben met het personeel en de leerlingen van de school, de ouders van deze leerlingen en andere bij de school betrokken personen.

Met het vonnis van de Voorzieningenrechter van 10 juni 2020 was de bestuurscrisis voorlopig beslecht en kon onder leiding van de voorzitter van het algemeen bestuur de rust op het CHL worden hersteld en het bestuur op orde worden gebracht. De maanden daaropvolgend stonden in het teken van strategische herijking, bijsturing en stabilisatie van de organisatie om op een nieuwe koers te komen zodat de school naar een volgend niveau van professionalisering getild kon worden. De strijd tussen de toenmalige directeur-bestuurder en de toenmalige penningmeester/secretaris van het bestuur enerzijds en de voorzitter van het algemeen bestuur (en nadien ook de nieuwe bestuurders) van SIO anderzijds bleek echter met de uitspraak van de Voorzieningenrechter van 10 juni 2020 voorlopig beslecht en was slechts het begin van een stroom van procedures die allemaal zouden worden gestart door de toenmalige directeur-bestuurder en de toenmalige penningmeester/secretaris van het bestuur. Beiden hebben SIO en haar (nieuwe) bestuurders vervolgens betrokken in tal van procedures, tot en met aan de Hoge Raad, waarbij zij hun schorsing en ontslag hebben aangevochten.

De toenmalige directeur-bestuurder en de toenmalige penningmeester/secretaris van het bestuur weigerden zich neer te leggen bij de uitspraak van de Voorzieningenrechter en stelden hoger beroep in. In het spoedappell bekrachtigde het Gerechtshof Amsterdam in zijn arrest van 2 maart 2021² het bestreden kort geding vonnis van 10 juni 2020. Uit dat arrest:

Ontslagbesluit op 2 juni 2020

3.18

Het hof is voorshands van oordeel dat het ontslagbesluit van 2 juni 2020 ten aanzien van [DB] als bestuurder in een bodemprocedure stand zal houden. Het volgende is daartoe redengevend. Onder verwijzing naar hetgeen hiervoor is overwogen aangaande de verhouding tussen enerzijds het algemeen bestuur en anderzijds de directeur-bestuurder, en voorts naar de motivering van het hof in het gelijktijdig met het onderhavige arrest uitgesproken arrest in de zaak tussen [PS] en SIO onder rol- en zaaknummer 200.280.119/01, staat de geldigheid van het ontslagbesluit van 27 mei 2020 ten aanzien van [PS] als lid van het algemeen bestuur voorshands vast.

3.19

Dit betekent dat [VZ] op 2 juni 2020 als enig overgebleven lid van het algemeen bestuur op grond van artikel 12 lid 1 van de statuten rechtsgeldig een ontslagbesluit ten aanzien van [DB] kon nemen. Aan dit ontslag heeft [VZ], kort gezegd, ten grondslag gelegd het vertrouwen in [DB] als bestuurder te hebben verloren. Niet is gebleken dat die ontslaggrond onverenigbaar is met de daar aan (op grond van boek 2 BW) te stellen eisen.

Zowel de toenmalige directeur-bestuurder als de toenmalige penningmeester/secretaris van het bestuur stelden vervolgens beiden cassatie in tegen het arrest van het Hof Amsterdam d.d. 2 maart 2021.

² ECLI:NL:GHAMS:2021:583

Op 11 februari 2022³ concludeerde de Advocaat-Generaal met een uitvoerige motivering tot verwerping van het cassatieberoep. Op 15 juli 2022 deed de Hoge Raad de zaak af o.g.v. artikel 81 RO en oordeelde dat de klachten tegen het arrest niet konden leiden tot vernietiging⁴.

De toenmalige directeur-bestuurder vocht ook het (arbeidsrechtelijk) ontslag aan. Bij beschikking van 12 november 2020 oordeelde de kantonrechter zich onbevoegd t.a.v. de bestuursbesluiten. Het arbeidsrechtelijk ontslag op staande voet werd door de kantonrechter geldig geoordeeld⁵. Het verzoek tot wedertewerkstelling werd afgewezen. In hoger beroep oordeelde het Gerechtshof Amsterdam anders dan de kantonrechter dat er geen dringende reden was voor het arbeidsrechtelijk ontslag op staande voet. Bij beschikking van 29 maart 2022 wees het Gerechtshof het verzoek van de toenmalige directeur-bestuurder tot herstel van de arbeidsovereenkomst af omdat *“er geen twijfel bestaat dat de arbeidsrelatie permanent is verstoord”* (r.o. 3.14). Wel kende het Hof de toenmalige directeur-bestuurder een billijke vergoeding toe van euro 100.000,-.

De toenmalige directeur-bestuurder en de toenmalige penningmeester/secretaris van het bestuur vochten niet alleen in kort geding maar ook in een bodemprocedure (deze keer afzonderlijk van elkaar) hun ontslag als bestuurder van SIO aan. Op 27 oktober 2021 is vonnis gewezen in de bodemzaak van de toenmalige penningmeester/secretaris van het bestuur waarbij al zijn vorderingen zijn afgewezen. Hij is tegen dit vonnis in hoger beroep gegaan waarvan de mondelinge behandeling heeft plaatsgevonden op 20 juli 2022. Op 20 april 2022 vond de mondelinge behandeling bij de rechtbank Amsterdam plaats in de bodemzaak van de toenmalige directeur-bestuurder. De rechtbank deed op 15 juni 2022 uitspraak⁶. Alle vorderingen van de toenmalige directeur-bestuurder, waaronder de vernietiging/nietig verklaring van het ontslagbesluit, de verklaring voor recht dat hij onafgebroken bestuurder van SIO is gebleven en de terugkeer als directeur-bestuurder, werden door de rechtbank afgewezen.

Naast deze procedures voerde de toenmalige directeur-bestuurder nog tal van procedures tegen SIO. Gelet op de uitspraken van de diverse rechtelijke instanties is de slotsom dat de terugkeer van de toenmalige directeur-bestuurder van SIO niet aan de orde is en dat het huidige bestuur van SIO rechtmatig is.

Het jaar 2020 alsook het jaar 2021 stonden dus in het teken van de bestuurscrises. Daar kwam nog eens de herstelonderzoeken van de inspectie bovenop. Dit hield verband met het inspectierapport van 29 mei 2019, welk rapport zeer negatief was. Dit terwijl volgens de lezing van het bestuur een eerdere conceptversie van 16 november 2018 opvallend positief sprak over de school. De school voelde zich onheus bejegend door de inspectie en maakte bezwaar om de publicatie van het rapport tegen te houden. Dat lukte echter niet. Het rapport heeft toen veel publieke aandacht getrokken waardoor de school nadien in zwaar weer is terechtgekomen.

Net als het jaar 2020, was het financiële huishouden van onze school kwetsbaar omdat het nog steeds een startende school betrof. De kosten van de essentiële rechtszaken drukten zeer zwaar op de zeer magere liquide middelen van de school. Het bestuur, ouders, leerlingen en docenten deden hun uiterste best om onder die omstandigheden de school overeind te houden. Dat is gelukt, met dank aan Allah. De nieuwe koers van de school zorgt voor een hersteld vertrouwen in elkaar om samen uit te groeien tot een trotse transparante Amsterdamse school. Trots en respectvol vanuit onze identiteit, transparant in ons handelen en streven en een Amsterdamse school omdat deze open en betrokken is en vanuit haar kracht midden in de samenleving staat.

³ ECLI:NL:PHR:2022:132

⁴ ECLI:NL:HR:2022:1089

⁵ ECLI:NL:RBAMS:2020:5412

⁶ ECLI:NL:RBAMS:2022:3265

Het schooljaar 2021/2022 was voor ons ook heel spannend omdat dit het eerste schooljaar was voor de eerste eindexamenleerlingen HAVO van het Haga Lyceum. Dit was voor ons het eerste schooljaar dat wij de examenkandidaten voor de HAVO moesten voorbereiden op hun examens. Terugkijkend op onze eerste HAVO examenresultaten kunnen we met trots concluderen dat het onze leerlingen, onder deze moeilijke omstandigheden, met allereerst de wil van Allah, en vervolgens hun eigen inzet, de inzet van de docenten en het hele team, uiteindelijk is gelukt om een mooi resultaat neer te zetten, namelijk: een slagingspercentage van omme nabij de 80%.

Wij danken Allah (geprezen en verheven is Hij) voor dit mooie resultaat. Verder gaat onze dank uit naar het management, de docenten, ondersteunend personeel en overige medewerkers van de school. En wat betreft onze eerste HAVO examenkandidaten valt er maar een ding te zeggen: Proficiat!

Het bevoegd gezag legt in dit verslag verantwoording af over de uitvoering van de taken, de uitoefening van de bevoegdheden en hoe de financiële huishouding is geweest. In dit jaarverslag wordt verantwoording gegeven aan stakeholders; ouders, leerlingen, personeel, overheden, inspectie en andere belanghebbenden.

Dit jaarverslag bestaat uit twee onderdelen 1) het bestuursverslag en 2) de jaarrekening.

Amsterdam, 1 december 2022

Kudret Çamdere
Directeur-bestuurder SIO

1. Missie en Visie

Vanuit haar identiteit biedt het Cornelius Haga Lyceum onderwijs dat zijn grondslag en bestaansrecht vindt in de islam. Deze vorm van bijzonder onderwijs achten wij een groot goed waar wij als Nederlandse burgers trots op mogen zijn. Het Cornelius Haga Lyceum is niet op zoek naar een breder ik, maar een groter wij. Vanuit onze grondslag spreken wij namelijk alleen bij het betreden van de islam (Geloofsgetuigenis) het woord "ik" uit en gaan vervolgens vanaf het 1^{ste} hoofdstuk van de Quraan (Surah Al-Fatiha) verder in het denken als "wij".

Geloofsgetuigenis:

Ik getuig dat er niets of niemand het recht heeft om aanbeden te worden behalve Allah en ik getuig dat Mohammed Zijn dienaar en boodschapper is.

Surah Al-Fatiha (interpretatie van de betekenis van Hoofdstuk 1 van de Quraan):

1. *In de Naam van Allah, dé Barmhartige, dé Genadevolle*
2. *Alle lof zij Allah, de Heer der Werelden.*
3. *Dé (meest) Barmhartige, dé (meest) Genadevolle.*
4. *Dé Heerser (Koning) op de Dag des Oordeels.*
5. *U alleen aanbidden wij en U alleen vragen wij om hulp.*
6. *Leidt ons op het rechte pad.*
7. *Het Pad van degenen aan wie U gunsten heeft geschonken, niet van degenen op wie de toorn rust en niet dat van de dwalenden.*

Als we dan constateren dat we in een land leven waarin de koning van dat land het volk als volgt toespreekt (Kersttoespraak van Koning Willem-Alexander, 25 december 2017):

'Dat zoeken naar een groter wij is altijd een drijvende kracht geweest in de geschiedenis van ons land en onze democratie. Eenvoudig is het niet. Het gaat vaak met horten en stoten en het vereist volhouders die doorgaan tegen de verdrukking in.

Honderd jaar geleden, in 1917, kwam er een doorbraak in een strijd die ons land lang verdeeld had gehouden. Het bijzonder onderwijs kreeg een gelijkwaardige positie en het kiesrecht werd uitgebreid naar alle mannen.

Vrouwen moesten nog twee jaar wachten voordat ze konden stemmen. Dat het uiteindelijk zover kwam was mede te danken aan Aletta Jacobs. Meer dan 35 jaar lang – een half mensenleven – had zij zich daarvoor ingezet. Zij vierde de overwinning met verzoenende woorden.

"Alleen door overreding hebben wij voetje voor voetje terrein gewonnen, totdat eindelijk de angst voor het nieuwe zich heeft moeten overgeven."

Dan dienen wij ons te realiseren, hoeveel overeenkomsten wij wel niet hebben met ons geloof en het land waarin we leven. Het is daarom aan ons de kunst om de overeenkomsten en de gemeenschappelijke belangen hierin te vinden en weten om te gaan met de verschillen.

Missie

Wij van het team van het Cornelius Haga Lyceum streven ernaar om hoogwaardig voortgezet onderwijs op islamitische grondslag voor eenieder toegankelijk te maken. Het bestuur hanteert geen specifieke toelatingsbeleid. Dit onderwijs moet tot stand komen in een veilige, respectvolle en stimulerende leeromgeving waar leerlingen in hun kracht worden gezet en volop de kans krijgen hun talenten te ontplooiën en zich optimaal te ontwikkelen. Docenten spelen een grote rol bij het vinden en ontwikkelen van de persoonlijke kwaliteiten van de leerlingen. Om een gevoel van eigenaarschap voor het eigen leerproces te stimuleren worden leerlingen door ons waar mogelijk uitgenodigd mee te denken bij de vormgeving van het onderwijs. Wij streven ernaar om bewuste en verantwoordelijke wereldburgers met behoud van een sterke eigen identiteit en een open blik op de samenleving af te leveren aan onze maatschappij. Daartoe wordt cognitief onderwijs afgewisseld met innovatieve projecten met inzet van moderne middelen, waardoor competenties als samenwerking, handelend leren en oplossingsgerichtheid ontwikkeld worden. Wij willen blijvend uitgedaagd worden om onszelf professioneel te blijven ontwikkelen teneinde excellent onderwijs aan te kunnen bieden.

Visie

Onze school vindt haar bestaansrecht in de islamitische identiteit. Dat is steeds het uitgangspunt en de inspiratie geweest. De kernwaarden die horen bij het islamitisch onderwijs dat ons voor ogen staat, stroken niet met de gebeurtenissen (bestuurscrisis) van de periode die achter ons ligt. Enkele van de kernwaarden van waaruit we willen acteren (gemeenschappelijkheid & elkaar adviseren in het goede) hebben te maken met iets wat je gemeenschapszin kan noemen. Met deze begrippen als richtsnoer willen we een volgende fase gaan ontwerpen. Dat betekent concreet dat we een nieuw Cornelius Haga Lyceum willen ontwerpen en dat willen we doen vanuit deze gemeenschapszin. We ontwerpen samen! Het plan daartoe noemen we het 'Masterplan'.

Masterplan

Het bestuur heeft inmiddels een integraal verbeterplan opgesteld en aan de inspectie aangeboden. Dit document is het integraal verbeterplan. Het verbeterplan is het antwoord van het bestuur en de school op het herstelonderzoek bestuur en scholen (HO) en het kwaliteitsonderzoek Cornelius Haga Lyceum (KO) van januari 2023. Naar aanleiding van de rechtmatigheidsonderzoeken van de inspectie in 2020, bevat het verbeterplan ook een verbeterparagraaf met een analyse en verbeteraanpak van de financiële situatie. Vandaar dat we spreken van een integraal verbeterplan ofwel een masterplan.

Het idee van het masterplan komt voort uit de bestuurlijke ambitie om een school te ontwerpen vanuit de islamitische identiteit met een focus op kwalitatief onderwijs, goed bestuur en duurzaamheid. Het bestuur wil een school creëren die haar leerlingen goed onderwijs biedt. Een school die open staat naar de Nederlandse samenleving maar tegelijkertijd leerlingen met een islamitische achtergrond een thuis geeft. Waar de verworvenheden van de democratische rechtstaat worden geapprecieerd maar ook de trots op de moslim identiteit kan worden gevierd. Een school die een brug is tussen werelden, culturen en mensen. Zo'n plan is een alomvattend plan. Het gaat om een plan dat gaat over onderwijsinhoud, didactiek en pedagogiek, organisatie, financiën, huisvesting, ICT en andere voorzieningen. Het gaat over alle lagen in de school, van visie & missie tot de praktijk in de klas. En het gaat over de gehele schoolgemeenschap: De leerlingen, de ouders, de docenten, ondersteunend personeel, schoolleiding en bestuur. Dat plan is nog 'integraler' van aard dan het reeds aan de inspectie aangeboden verbeterplan. En om dit plan te ontwerpen is ook een integrale aanpak nodig. We laten ons hierin bijstaan door ter zake kundige externe experts. De komende periode staat bij ons op school dan ook in het teken van het uitvoering geven aan het masterplan waarmee we het fundament van onze school, met de wil van Allah, gaan verstevigen.

2. Ons onderwijs en beleid

In het schoolplan van het Cornelius Haga Lyceum wordt richting gegeven aan het beleid van de school. Het plan is leidend bij de inrichting van het onderwijs en functioneert gedurende het jaar meermaals als referentiepunt tijdens belangrijke beslissingen en bij reflecties op de gang van zaken. Zo houdt het plan het team van het Cornelius Haga Lyceum scherp in diens streven naar succes.

Op het Cornelius Haga Lyceum verzorgen wij kwalitatief hoogwaardig voortgezet onderwijs in een veilige leef- en leeromgeving met als doel gemotiveerde leerlingen voor te bereiden om een actieve bijdrage te leveren aan de (Nederlandse) maatschappij met behoud van de eigen identiteit. Met als uitgangspunt de islam leiden wij jongeren op om onze samenleving van nut te zijn door ze te laten uitblinken in hun kwaliteiten en zich zowel in binnen- als in buitenland verdienstelijk te maken.

Het schoolplan voldoet aan de in september 2017 aangenomen wijziging van artikel 12 WPO. Volgens de wettelijke bepalingen art.21 WEC, art.24 WVO, art.15 WPO-BES en art.50 WVO-BES geldt er voor het VO een vrijwel identieke invulling.

Een herijking van het schoolplan is begin februari 2021 verstuurd naar de Inspectie. De MR heeft het schoolplan goedgekeurd. Het schoolplan ligt ter inzage op school.

3. Bestuursstructuur en bestuursmodel

Toelichting bestuurlijke inrichting en organisatie (AB/DB):

SIO (Stichting Islamitisch Onderwijs Nederland) realiseert een functionele scheiding tussen de functies van bestuur en het toezicht daarop met een rechtmatig bestuur en beheer door een onderscheid te maken tussen een dagelijks bestuur (DB) en algemeen bestuur (AB: intern toezicht). Het uitvoerend bestuurslid is formeel wel lid van het stichtingsbestuur, maar mag niet de voorzitter zijn en mag niet meestemmen in kwesties die het uitoefenen van toezicht betreffen.

In de statuten, het toezichtkader en het huishoudelijk reglement is duidelijk vastgelegd wat de verantwoordelijkheden van het DB zijn en hoe het AB hierop toeziet. Het bestuur van de Stichting Islamitisch Onderwijs Nederland is ingericht op basis van een one-tier bestuursstructuur. In de statutenwijziging zijn de beoogde bestuurlijke verhoudingen aangepast aan de gehanteerde bestuurspraktijk. Uitgaande van deze statuten zijn de bestuurlijke verhoudingen als volgt:

1. Er is een dagelijks bestuur (eenhoofdig dagelijks-bestuurder) die belast is met het dagelijks bestuur van de stichting en de leiding van de school.
2. Er is een algemeen bestuur die de rol van intern toezichthouder vervult en optreedt als werkgever van de dagelijks-bestuurder.
3. De toezichthoudende leden van het algemeen bestuur vergaderen minimaal 2 keer per jaar zonder aanwezigheid van de dagelijks bestuurder of zo vaak een bepaalde situatie/aanleiding dat vereist.
4. De toezichthoudende leden van het algemeen bestuur vergaderen minimaal 2 keer per jaar met de medezeggenschapsraad (MR) zonder aanwezigheid van de dagelijks bestuurder. De notulen van deze vergaderingen worden bijgehouden door de MR.

De dagelijks-bestuurder behoeft voor een aantal majeure besluiten de voorafgaande goedkeuring van het algemeen bestuur. De statutaire inrichting voldoet aan het gestelde in art. 24d en art.24e WVO.

Versterking van het interne toezicht, verantwoording en controle (checks and balances):

Het bestuur heeft in 2019 de 'governance' versterkt door middel van de volgende maatregelen.

Om de doelstellingen zoals geformuleerd in het herijkte schoolplan te kunnen behalen zijn indicatoren vastgesteld in het toezichtkader.

De toezichthoudende leden van het algemeen bestuur hebben een eigen en onafhankelijke verantwoordelijkheid voor de informatievoorziening.

Dat wil zeggen dat de informatie die het intern toezicht van de dagelijks bestuurder ten behoeve hiervan onafhankelijk -los van de dagelijks bestuurder- kan inwinnen bij derden. Onder anderen bij:

- Medezeggenschapsraad (personeels-, ouder-, en leerlingengeleding);
- Eigen expertise (AB leden: advies en monitorrol);
- Externe registeraccountant;
- Externe adviseur(s);
- Ouderraad;
- Observaties en gesprekken op locatie met personeel en ouders;
- Formele en informele bijeenkomsten;
- Stakeholders.

Code goedbestuur VO-Raad

SIO conformeert zich aan de [Code Goed Onderwijsbestuur VO](#) van de VO-Raad. Omdat dit in het verleden niet altijd volledig gelukt is, zijn er maatregelen genomen om wel volledig te gaan voldoen aan de code.

Ten behoeve van de horizontale verantwoording is het algemeen bestuur in 2020 gestart met een opzet voor de jaarlijkse zelfevaluatie waarin wordt geëvalueerd of de toezichtfunctie goed wordt uitgeoefend. Er wordt dan ook getoetst of reglementen en codes in de praktijk worden nageleefd.

Het algemeen bestuur heeft in het voorjaar van 2021 een scholing gevolgd in het toepassen van het nieuwe toezichtkader.

Onderstaand overzicht geeft de bestuurssamenstelling per 30 juni 2022 weer. De leden uit 2021 die geen onderdeel meer uitmaken van het bestuur staan tussen haakjes aangegeven.

Algemeen bestuur

Dhr. M. Laamimach	Voorzitter (Geen nevenfuncties)
Dhr. B. Zakir	Penningmeester/Secretaris (Geen nevenfuncties)
Vacant (Voormalig lid: Dhr. I. Laghzaoui, per 21-01-2022 niet meer onderdeel van het bestuur)	Algemeen bestuurslid (Geen nevenfuncties)

Gegevens bevoegd gezag (per aangetekende post)

Stichting Islamitisch Onderwijs Nederland (SIO) Bataviastraat 45H, 1095 EN te Amsterdam.	
---	--

Dagelijks bestuur

Dhr. K. Çamdere per 10 oktober 2021 (Voormalig dagelijks bestuurder: De heer A. Baâdoud, per halverwege september 2021 niet meer onderdeel van het dagelijks bestuur)	Dagelijks bestuurder (Geen nevenfuncties)
--	--

Gegevens schoolleiding

Cornelius Haga Lyceum Dhr. K. Çamdere (DB) Naritaweg 30 1043 BZ Amsterdam tel: 020 305 38 28 info@hagalyceum.nl
--

4. Bestuursverslag met resultaten en handelingen algemeen bestuur

Dit bestuursverslag geeft tevens een beeld van het bestuurlijk handelen van het bevoegd gezag in 2021. Het verslag geeft ook inzicht in 2022 en een blik vooruit naar de verdere jaren. Het maakt zo helder van wat er in die jaren nog moet gebeuren voor de verdere opbouw van de organisatie. Het bevoegd gezag heeft vanaf januari 2021 acht bestuursvergaderingen belegd:

- twee vergadering van het algemeen bestuur onderling;
- drie vergaderingen van de interne toezichthouders (AB) met de directeur-bestuurder (DB);
- een vergadering van de nieuwe directeur-bestuurder met de medezeggenschapsraad;
- twee vergaderingen van de interne toezichthouder met de medezeggenschapsraad;

Hieronder volgt een samengevatte weergave van de onderwerpen, voor zover deze noemenswaardig zijn voor onderhavig bestuursverslag, die tijdens deze vergaderingen zijn behandeld:

1. Bestuursvergadering Algemeen Bestuur onderling d.d. 10 maart 2021

Kwaliteitsonderzoek en Onderzoek Bestuur en Scholen v/d onderwijsinspectie:

Alle bestuursleden hebben het conceptrapport reeds voor de vergadering goed doorgenomen. Dit rapport wordt nog eens kort besproken. De voorzitter geeft aan teleurgesteld te zijn in de bevindingen van de inspectie: “...,vooral enkele praktische zaken; bijvoorbeeld het scheiden van functies zoals zorgcoördinator en vertrouwenspersoon bij een persoon, was een simpele praktische aanpak die makkelijk gerealiseerd kon worden, waardoor het voor de inspectie niet nodig was geweest dat zij dit zou moeten opnemen in haar rapport.” aldus de voorzitter. Zowel de penningmeester/secretaris als het algemeen bestuurslid zijn het hiermee eens.

Het algemeen bestuurslid stelt voor om e.e.a. te destilleren uit het rapport om vervolgens met een actielijst te komen. Het bestuur is het daarmee eens.

Het bestuur is voornemens om gebruik te maken van haar mogelijkheid om binnen 4 werkweken, doch uiterlijk voor 2 april 2021 te komen met een beleidsreactie op het conceptrapport waarin zij zal aangeven op welke wijze zij de bevindingen uit het onderzoek van de inspectie zal betrekken bij de verdere ontwikkeling van de school en de verbetering van de onderwijskwaliteit.

2. Bestuursvergadering Algemeen Bestuur en Dagelijks Bestuur d.d. 27 april (en 4 mei) 2021

Mededelingen:

De dagelijks-bestuurder stelt voor de tijdelijke opvolging van [...], de examensecretaris van de school, de heer [...] voor. De heer [...] heeft 22 jaar onderwijservaring op verschillende scholen en is zeer betrokken in de verbeterlagen die de school wil maken. Het AB ziet de waarneming van de positie door een ervaren onderwijskundige persoon als tussentijdse oplossing en gezien het moment hard nodig, tot het aannamesproces van start gaat. AB ziet dit als goede oplossing om de continuïteit te borgen en ziet graag dat de MR hierin meegenomen wordt.

De dagelijks-bestuurder zal dit na het eerstvolgende directieoverleg ook mededelen aan het voltallige personeel zodat er geen onduidelijkheden ontstaan.

Huisvestingsscenario's

De dagelijks-bestuurder licht toe wat hij laatst heeft besproken met gemeente Amsterdam omtrent onderwijshuisvesting. De gemeente heeft laten weten dat zij in principe bereid zijn om voor het Cornelius Haga Lyceum een nieuwbouw te realiseren op de Naritaweg. De dagelijks-bestuurder heeft aangegeven dat teleurstellend te vinden omdat hij altijd heeft gezegd dat hij de wijk in wilt met de school. Hij heeft aangegeven dit met het AB te zullen overleggen. Het resultaat van het overleg is dat er momenteel 2 scenario's zijn:

1) Tijdelijke verhuizing naar Belgiëplein (schoolgebouw met een capaciteit voor 750 leerlingen en zonder gymaccommodatie) met de zekerheid dat er op de Naritaweg nieuwbouw wordt gerealiseerd met als bouwheer SIO;

óf

2) Tijdelijke verhuizing naar Zekeringstraat (schoolgebouw met een capaciteit voor 750 leerlingen en met gymaccommodatie) met de zekerheid dat er op de Naritaweg nieuwbouw wordt gerealiseerd met als bouwheer SIO.

De dagelijks-bestuurder heeft op woensdag 12 mei a.s. een gesprek staan met de wethouder onderwijs van gemeente Amsterdam. Het bestuur vindt het verstandig om eerst het resultaat van dat gesprek af te wachten alvorens zij een besluit neemt over huisvesting.

3. Bestuursvergadering Algemeen Bestuur onderling d.d. 28 augustus 2021

Mededelingen:

Zoals reeds bekend heeft het AB de regie over het identiteitsbeleid. Het AB heeft met behulp van vrijwilligers uit de islamitische gemeenschap die tevens voldoende kennis hebben over de Islam en met een pedagogische achtergrond een curriculum laten opstellen voor de lessen Islam. De verwachting is dat dit volgende week, doch uiterlijk 1 september a.s., vorm gaat krijgen.

Start nieuwe schooljaar (voorbereidend op overleg met DB):

Ter voorbereiding op het gesprek zo meteen met de dagelijks-bestuurder laat het AB enkele praktische zaken met betrekking tot de start van het nieuwe schooljaar, de revue passeren. Zo komt o.a. aan de orde:

- De personele formatie;
- Stand van zaken onderwijs;
- Stand van zaken huisvesting;
- Nieuwe organisatie-indeling;
- Identiteitszaken nieuw personeel;

Stand van zaken jaarverslag en hersteltraject(en); herstelplannen en actiepunten, masterplan:

Met betrekking tot het jaarverslag doet zich de ongelukkige situatie voor dat de vakanties van de accountant en Dyade (maar ook Infinite) elkaar deels overlappen en deels elkaar volgen waardoor we altijd zonder een der partijen zitten. De accountant en Dyade zijn weer begin (of zelfs in de eerste week van) september beschikbaar, hetgeen inhoudt dat de accountant dan pas kan beginnen met zijn controlewerkzaamheden. Nu het niet anders kan wil het AB deze tijd gebruiken om samen met Infinite nog een laatste check te doen op het bestuursverslag om de herstelopdrachten van de inspectie daarin beter te pareren waarna het bestuursverslag aangeboden zal worden aan de accountant.

Met betrekking tot de herstelplannen en actiepunten geeft het AB aan dat zij de gewijzigde statuten en het gewijzigde huishoudelijk reglement reeds eerder in hardcopy heeft overhandigd aan de MR. Het AB heeft er bewust voor gekozen om dit in hardcopy te doen omdat gebleken is dat (om een of andere en voor het AB nog onbekende reden) digitale informatie binnen de school wel heel erg snel uitlekt. Daar de wijzigingen in de statuten en het huishoudelijk reglement gevoelige informatie bevat (ook voor de nog lopende juridische zaken waarin de school is betrokken door de ex-directeur-bestuurder en expenningmeesters/secretaris) en dezen in deze twee documenten zeer minimaal zijn heeft het AB, vanuit strategische overwegingen, hiervoor gekozen.

De inspectie verwoordt de bovenstaande herstelopdracht(en) in haar definitieve rapport als volgt:
“Het bestuur moet zorgen dat het beschikt over vastgestelde statuten en reglementen.”

Het bestuur heeft in haar mogelijkheid om inhoudelijk te reageren op het conceptrapport, teneinde feitelijke onjuistheden te pareren, hierover het volgende gezegd; Reactie SIO:

“Het bestuur begrijpt het punt die de inspectie wilt maken en onderschrijft het belang van goede en vastgestelde statuten en reglementen, zodat de onafhankelijke positie van de toezichthouder beter geborgd is, echter zien wij een aanhoudende herstelopdracht op m.b.t. het vaststellen van statuten overbodig en zoals dit als herstelopgave is opgenomen misschien ook wel incorrect dan wel dient dit anders/duidelijker omschreven te worden zoals verderop in het rapport. Als wij het goed lezen geeft de inspectie verderop aan dat het een restant is van een eerdere tekortkoming waaraan deels is voldaan (A2.2 blz. 13). Het bestuur beschikt namelijk al feitelijk over en werkt al vanuit vastgestelde statuten en reglementen. Wij gaan de huidige statuten als bestuur wel z.s.m. wijzigen met als doel om onduidelijkheid of ruimte voor verkeerde interpretaties weg te nemen teneinde ongewenste situaties te voorkomen. Misschien valt er nog wat voor te zeggen dat de rechters, in het juridisch traject tegen de ontslagen bestuurder en penningmeester, in hun oordeel zijn uitgegaan van het (bestaande) vastgestelde statuut en de reglementen, en hebben de rechters de werking (onafhankelijkheid toezichthouder) hiervan vastgesteld.

Een feit is wel dat wij als bestuur al over bestaande en vastgestelde statuten beschikken totdat een nieuwe versie van de statuten notarieel is vastgesteld. Een nadrukkelijke herstelopdracht lijkt ons onjuist verwoord. In geval van andere verwoording zou gedacht kunnen worden aan: dat bestuur zo goed als aan deze opdracht heeft voldaan, maar een extra verduidelijking in de statuten nodig is om de onafhankelijkheid van toezicht nadrukkelijker te borgen zodat volledig aan de herstelopdracht voldaan kan worden. Over de belemmeringen hiervoor is al in eerdere reactie het een en ander verduidelijkt.”

Bovenstaande toelichting van het bestuur is voor de inspectie geen reden geweest om de herstelopdracht als zodanig te wijzigen. Dat de inspectie haar herstelopdracht in dezelfde bewoordingen heeft gehandhaafd maakt de feitelijke situatie natuurlijk niet anders. Het bestuur van SIO beschikte toen en beschikt nog steeds over vastgestelde statuten en reglementen waarmee het opereert, zij het dat zij deze ter verduidelijking en ter voorkoming van misvattingen in de interpretatie hiervan bij derden, bereid is om deze her en der minimaal te wijzigen.

Met betrekking tot het masterplan is reeds eind juni 2021 een start gemaakt met zowel Infinite Financieel als B&T en Leren Verbeteren.

Juridische trajecten en media:

Met betrekking tot de media acht het AB het verstandig, en heeft het AB dit ook mondeling aan het DB gemeld, dat er sprake moet zijn van een mediastilte. We moeten onze tijd en energie niet verspillen door (telkens maar) de media te woord te staan maar moeten ons nu gaan richten op het primaire onderwijsproces.

Met betrekking tot de rechtszaak d.d. 20 april 2021 inzake de WNT-overschrijding van de ex-DB'er heeft de Rechtbank heeft op 18 augustus 2021 vonnis gewezen in over de terugvordering in deze zaak. De kantonrechter wijst de vordering af omdat inmiddels vaststaat dat door verrekening en terugbetaling door de ex-DB'er van de netto vordering en verrekening van het bruto deel met de Belastingdienst er geen vordering meer is. Dat moet voor de Onderwijsinspectie ook afdoende zijn, de rechter heeft nu immers geoordeeld dat SIO niets meer van de ex-DB'er kan vorderen.

Het komt er dus op neer dat wij dit destijds boekhoudkundig gewoon goed hebben gedaan door de bruto terugbetaling via de salarisadministratie te laten lopen. Zoals bekend is dit ook steeds het standpunt geweest van onze accountant en eigenlijk ook die van ons maar dacht de inspectie daar anders over. Dit laatste is voor ons, ter voorkoming van een eventuele terugvordering door de inspectie, reden geweest om deze zaak te starten teneinde hier een juridisch oordeel hierover te krijgen. Nu blijkt dus dat ook de rechter ons standpunt deelt waardoor bij rechte is vastgesteld dat de overschrijding van de WNT inmiddels is terugbetaald. Wij achten derhalve dat een eventuele terugvordering door de inspectie niet meer aan de orde is en zou in onze beleving hiermee de discussie over de WNT nu definitief gesloten moeten zijn. Uiteraard is het nog mogelijk om tegen dit vonnis in beroep te gaan, en wel tot uiterlijk 18 november 2021, maar noch het bestuur noch onze advocaat ziet daar geen aanleiding toe.

4. Bestuursvergadering Algemeen Bestuur en Dagelijks Bestuur d.d. 31 augustus 2021

Managementrapportage (MARAP) Q1 2021 en Q2 2021:

De managementrapportage Q1 was al eerder afgekeurd door het AB. Het AB had het DB nadrukkelijk de opdracht gegeven om de managementrapportage Q1 te herzien daar het ontbrak aan de nodige professionaliteit en deze tezamen met de managementrapportage Q2 opnieuw in te dienen. Dat heeft het DB nu gedaan. De managementrapportage Q1 is echter nog steeds van onvoldoende kwaliteit waarbij opvallend is dat MARAP Q2 bijna hetzelfde is als MARAP Q1. Beide managementrapportages worden derhalve wederom afgekeurd. Het DB krijgt daarom (wederom) de opdracht om de beide managementrapportages te herzien en opnieuw in te dienen. Het AB verwacht dat de nieuwe managementrapportages (Q1 en Q2) deze keer wel voldoen aan de verwachte kwaliteitsnormen.

Stand van zaken onderwijs en organisatie voor start nieuw schooljaar:

Met betrekking tot de stand van zaken van het onderwijs en de organisatie voor het start van het nieuw schooljaar deelt het DB mede dat de leerlingaantallen nu 493 leerlingen zijn. Het AB vindt dat nogal aan de lage kant en vindt dit niet in lijn met de leerling prognoses. Een reden hiervoor kan het DB niet echt geven.

Dit brengt het AB bij de reeds eerder door het AB mondeling geuite zorgen omtrent de zorg en de veiligheid waar het AB tot op heden nog geen terugkoppeling van heeft ontvangen. Samenvattend heeft het AB haar zorgen omtrent risico's (beheersing) onderwijs, zorg, veiligheid en huisvesting als volgt verwoord:

Met betrekking tot de uitvoering van de onderzoeken naar veiligheid (veiligheidsmonitor) en tevredenheid willen wij graag van het DB weten wat de stand van zaken is hieromtrent. Wij verwachten sowieso dat deze onderzoeken op korts mogelijke termijn worden uitgevoerd en aan ons worden opgeleverd zodat we de resultaten hiervan kunnen bespreken.

Graag wil het AB ook weten wat de stand van zaken is met betrekking tot het inrichten en het borgen van de zorg, begeleiding en veiligheid (sociaal en emotioneel) van leerlingen. Het is belangrijk dat deze zaken vanaf de start van het nieuwe schooljaar in de praktijk geborgd zijn. Daarnaast mist het AB nog

een duidelijke invulling voor anti-pestcoördinatie, aanspreekpunten en verdeling vertrouwenspersonen (man-vrouw) waar leerlingen (en personeel) terecht kunnen. Er moet nog het e.e.a. gebeuren op het gebied van duidelijke richtlijnen. Daar vooral gezien op deze onderwerpen het nieuwe collega's betreft, dient uniforme en duidelijke (integrale) samenwerking op dit vlak geborgd te zijn, zodat richting leerlingen en de organisatie helder is wie, wanneer, welke rol heeft en hoe het veiligheidsbeleid gecoördineerd wordt. Op basis hiervan stelden wij reeds eerder een actiepuntenlijst samen welke wij nogmaals onder de aandacht brengen:

Actiepuntenlijst

	Nr	Actie	Toelichting	RESULTAAT	Actiehouder / verantwoordelijke	Deadline oplevering
3						
4	1	Arbeidscontracten uitgeprint ter ondertekening ihkv Formatie 2021-2022	Afrondende actie voor Inzicht in volledigheid, de aangepaste contracten van huidig personeel (nav nieuwe afspraken promotie/ontwikkeling) alsook	Arbeidscontracten ondertekend ihkv borgen Formatie 2021-2022 en P-dossier.	Ahmed (DB)	Maandag 5 juli 2021
5	2	Concreet overzicht (documentatie) lesuitval en bijbehorende PvA	Nav onderwijstijd aantonen documentatie details uitval en aanpak hoe komen tot inhalen.	Een PvA document (inhalen lesuitval)	Ahmed (DB)	Maandag 5 juli 2021
6	3	Jaarverslag (bestuurlijk) tbv afsluiting jaarrekening	Jaarverslag opleveren aan Horlings zodat controle jaarrekening zsm afgesloten kan	Concept Jaarverslag 2020	Ahmed (DB)	Vrijdag 10 Juli 2021
7	4	Rapportage Q2 (samen met beknopt Q1)	Rapportages DB aan AB tbv Sturingsinformatie	Rapportages Q1 en Q2 conform afgesproken format.	Ahmed (DB)	Vrijdag 10 Juli 2021

Het DB geeft tijdens deze vergadering aan dat het nog geen invulling heeft kunnen geven aan het bovenstaande en geeft aan hier zo snel mogelijk mee aan de slag te gaan. Het AB vindt dat dit al te lang heeft geduurd en verwacht binnen zeer korte tijd een terugkoppeling hierover. Bij het ontbreken van een deugdelijke terugkoppeling ziet het AB reden om zelf in te grijpen daar het AB het zich niet kan permitteren dat het zo meteen met lege handen staat wanneer over een maand de inspectie haar onderzoeken start.

Identiteitszaken met betrekking tot nieuw personeel:

Het AB vraagt aan het DB of hij rekening heeft gehouden met de identiteitszaken bij het nieuwe personeel. Zijn deze mensen bijvoorbeeld op de hoogte gesteld wat zo ongeveer van ze verwacht mag worden qua kledij en wat ook vooral niet (kledingvoorschriften)? Is bij het nieuwe personeel bijvoorbeeld ook rekening gehouden met een referentiecheck? Het antwoord van het DB op deze vragen is bevestigend.

5. Evaluatievergadering Algemeen Bestuur en Dagelijks Bestuur d.d. 18 september 2021

Het doel van deze (evaluatie)vergadering wordt kort uitgelegd door de voorzitter en de aan deze vergadering voorafgaande mailcorrespondentie wordt gezamenlijk doorgenomen. Vervolgens geeft de voorzitter aan wat volgens het AB wel en wat niet goed is verlopen.

Zaken die goed zijn verlopen volgens het AB:

- a) Samenwerking stakeholders; m.n. met de gemeente Amsterdam, de inspectie en OCW;
- b) Opzetten van een geheel nieuwe klachtencommissie;
- c) Naleving van de Coronamaatregelen;
- d) Identiteitszaken op de werkvloer.

Zaken die niet goed zijn verlopen volgens het AB (deel 1):

- a) Follow-up i.v.m. de bovengenoemde zaken die wel goed zijn gelopen;
- b) Zonder overleg met het AB zelfstandig handelen richting de gemeente en OCW;
- c) Na het inspectiebezoek van februari jl. is bij het DB de scherpste afgezwakt, m.n. het verbeterplan en de herstelopdrachten laten nog te lang op zich wachten en zijn deze tot op heden nog steeds niet afgerond terwijl over 10 dagen de inspectie zal starten met haar eerste onderzoek;
- d) Samenwerking met de MR was in de beginfase goed daarna is deze samenwerking echter verslechterd door bijvoorbeeld een dispuut m.b.t. de weekendschool, het zonder overleg met de MR herinrichten van de organisatie, het uitblijven van deugdelijke antwoorden op de gestelde vragen door de MR, etc.;
- e) Samenwerking met Islamitische Basisscholen (toeleveranciers) en Collega VO-scholen is nooit van de grond gekomen.

De dagelijks-bestuurder heeft zowel op zaken die volgens het AB wel goed zijn verlopen als op zaken die volgens het AB niet goed zijn verlopen (deel 1) zijn zienswijze gegeven. Vervolgens is overgegaan op deel 2.

Zaken die niet goed zijn verlopen volgens het AB (deel 2):

- a) Communicatie algemeen;
- b) Managementrapportages niet kwalitatief;
- c) Communicatie naar ontslagen personeel;
- d) Klachtenafhandeling;
- e) Afspraken procedures;
- f) Subsidiemogelijkheden;
- g) Veiligheid, lichtschoon, parkeervergunningen;
- h) Financiële mandaat ad. € 5.000,- paar keer overschreden;
- i) Nieuwe OOP-functies zonder overleg met het AB en ook veel ZZP'ers aangenomen;
- j) Indeling over de teamleiders/teamleiding;
- k) Mediastop wordt niet nageleefd;
- l) NPO en nulmeting zelfscan onduidelijk;
- m) Actiepuntenlijst voor de zomer m.b.t. jaarverslag en ondergetekende contracten;
- n) DB en Directeur Onderwijs werken dubbel (doen samen hetzelfde werk).

De dagelijks-bestuurder heeft ook op deel 2 van de zaken die volgens het AB niet goed zijn verlopen zijn zienswijze gegeven, waarna deze vergadering is afgesloten.

6. Vergadering van de nieuwe directeur-bestuurder met de medezeggenschapsraad d.d. 9 oktober 2021

Voorgaande Evaluatievergadering is voor het AB reden geweest om de inmiddels toenmalige DB'er tijdelijk op non-actief te zetten, waarna de samenwerking op 24 september 2021 is beëindigd. Aan de DB'er is namelijk op desbetreffende dag door het AB namelijk gemeld dat hij (tijdelijk) op non-actief wordt gezet, als gevolg van enkele signalen welke door het AB met hoge prioriteit zijn opgepakt. De reactie van de toenmalige DB'er daarop was het teruggeven van de opdracht. Daarmee is het AB tot de beëindiging van de samenwerking gekomen.

Het voorgaande maakte het voor het AB noodzakelijk dat zij in het kader van de continuïteit van de organisatie en de lopende primaire processen inclusief de trajecten die vanuit het hersteltraject nog de volle aandacht hadden, een plaatsvervanger moest hebben voor de positie van het DB. Een voor de hand liggende keuze voor het AB was om de bestuursadviseur te benoemen tot plaatsvervangend dagelijks-bestuurder. Dit omdat zij goede ervaringen met hem hadden en hij de nodige ervaring heeft als directeur in het VO en PO. Maar ook omdat hij vanaf het begin bij de school betrokken is geweest, bij zowel de ondersteuning op bestuurlijk en organisatorisch niveau als bij de meest kritische primaire en ondersteunende processen binnen de school. Ook zit hij dicht op het verbetertraject i.h.k.v. het verbeterplan (masterplan) met de inspectie, B&T en Infinite Financieel. Het AB vertrouwt erop dat het met deze keuze voor de heer Kudret Çamdere als dagelijks-bestuurder op korte termijn een goede keus heeft gemaakt om de continuïteit van de organisatie te borgen.

Met deze bewoording is aan het MR ook om advies gevraagd voor de benoeming van de heer Kudret Çamdere als dagelijks-bestuurder, waarna een vergadering heeft plaatsgevonden met voornoemde (beoogde) dagelijks-bestuurder en de MR. In deze vergadering zijn verschillende zaken aan de orde gekomen waarmee de MR voldoende informatie heeft kunnen inwinnen voor zijn advies. Het advies van de MR is positief uitgevallen en heeft de MR dit in zijn mail als volgt verwoord:

Beste AB,

Dhr. Camdere is natuurlijk voor ons geen onbekende binnen de organisatie. Hierdoor hadden wij de ruimte om nader in te gaan op de actuele situatie en wat hij in de rol als waarnemend DB kon betekenen voor de schoolgemeenschap.

Gezien zijn achtergrond en bestuurlijke ervaring binnen het onderwijs, is hij ongetwijfeld de adequate kandidaat voor deze positie.

Bij deze verleent de MR het advies om dhr. Camdere te benoemen tot waarnemend DB, en wenst hem verder veel succes en wijsheid toe de komende periode.

*Met vriendelijke groet,
Voorzitter MR*

7. Vergadering van de interne toezichthouder met de medezeggenschapsraad d.d. 4 februari 2021

In deze vergadering stond centraal kennismaking van de nieuwe leden van MR met het AB. Het AB heeft zich in deze vergadering voorgesteld en heeft aangegeven dat het uitkijkt naar een goede samenwerking met de nieuwe MR. Het AB heeft in deze vergadering uitgebreid toelichting gegeven op haar interne toezichttaak en dat zij ook staat voor een goed functionerende MR, dat het AB goed zorg wil dragen voor medezeggenschap en dat zodoende ook horizontaal toezicht geborgd is, door de MR goed te ondersteunen door o.a. voor faciliteiten en budget te zorgen, maar ook dat ruimte wordt gegeven aan de personeelsgeledingen om tijd en ook gevoel te krijgen zich goed in te kunnen zetten en zich ook kritisch en constructief te kunnen opstellen in het belang van steeds verbeteren van de school. AB geeft in deze vergadering aan dat dat belangrijke voorwaarden zijn om ook echt samen, vanuit de eigen rol, goed tot verbeteringen te kunnen komen. Ook heeft het AB in deze vergadering de MR geadviseerd om op korte termijn ook een MR-training te organiseren voor de medezeggenschapsraad zodat ook de nieuwe leden goed op de hoogte zijn van hun taken en verantwoordelijkheden.

8. Vergadering van de interne toezichthouder met de medezeggenschapsraad d.d. 24 november 2021

In deze vergadering stond centraal het inspectiebezoek, vooruitzichten en wijzigingen in organisatie.

4.1 Bestuursbesluiten

Besluit d.d. 14 januari 2021

Het Algemeen Bestuur van SIO is het unaniem eens dat ter verplichting aan de WVO en ter versterking van Code Goed Bestuur, er een klachtencommissie geïnstalleerd moet worden en besluit derhalve om de klachtencommissie van Stichting Islamitisch Onderwijs Nederland (SIO) met de volgende personen vast te stellen:

De heer Rayan van der Veen
Mevrouw Samya Khamlichi
Mevrouw Youssra Aouragh

Besluit d.d. 27 mei 2021

Het Algemeen Bestuur van SIO is het unaniem eens dat de datum van aanvang van de feitelijke bestuurswerkzaamheden, in functie als Algemeen Bestuur van de school, aangemerkt moet worden als startdatum voor de telling van de 1^e zittingstermijn(en) en besluit derhalve om de datum van aanvang van de feitelijke bestuurswerkzaamheden vast te stellen als startdatum voor de telling van de 1^e zittingstermijn(en).

Besluit d.d. 27 mei 2021

Het Algemeen Bestuur van SIO is het unaniem eens dat, in het kader van Code Goed Bestuur, er voor de leden van het algemeen bestuur een rooster van aan- en aftreden vastgesteld moet worden en besluit derhalve om, conform artikel 5 lid 1 van de geldende stichtingsstatuten c.q. artikel 16 (Samenstelling), artikel 17 (Benoemingsvoordracht algemeen bestuur) en artikel 18 (Rooster van aftreden) van het huishoudelijk reglement het onderstaande rooster aan- en aftreden leden algemeen bestuur SIO vast te stellen.

Rooster van aan- en aftreden leden algemeen bestuur SIO

De leden van het algemeen bestuur zijn conform de statuten benoemd voor een termijn van vier jaar en hernoembaar voor een termijn van nog eens vier jaar.

Hieronder is het rooster weergegeven:

Naam	Functie AB lid	Aanvang termijn	Verloop termijn
Mohammed Laamimach	Voorzitter	1 augustus 2017	1 augustus 2021
Brahim Zakir	Secretaris/Penningmeester, en vice-voorzitter	7 juli 2020	7 juli 2024
Ibrahim Laghzaoui	Algemeen bestuurslid	21 januari 2021	21 januari 2025

Besluit d.d. 27 mei 2021

Het Algemeen Bestuur van SIO is het unaniem eens dat in het belang van SIO de heer Mohamed Laamimach reeds herbenoemd dient te worden als voorzitter voor een 2^e zittingstermijn en besluit derhalve om de heer Mohamed Laamimach te herbenoemen als voorzitter van SIO voor een 2^e zittingstermijn tot 1 augustus 2025.

Besluit d.d. 18 september 2021

Het Algemeen Bestuur van SIO is, met inachtneming van het feit dat, het bestuur van SIO reeds beschikt over vastgestelde stichtingsstatuten en een vastgesteld huishoudelijk reglement; dat het bestuur van

SIO ter voorkoming van eventuele misvattingen en verkeerde interpretaties van en/of door derden wenst om de stichtingsstatuten en het huishoudelijk reglement te wijzigen én dat het bestuur van SIO deze wijzigingsvoorstellen heeft voorgelegd aan de MR en de MR, voor zover nodig, hier akkoord mee is gegaan; het unaniem eens dat de gewijzigde stichtingsstatuten en het gewijzigde huishoudelijk reglement bij bestuursbesluit vastgesteld dient te worden en besluit derhalve om de gewijzigde stichtingsstatuten en het gewijzigde huishoudelijk reglement vast te stellen en de gewijzigde stichtingsstatuten te laten passeren bij de notaris.

Besluit d.d. 24 september 2021

Het Algemeen Bestuur van SIO is, in overweging nemende van het feit dat, het AB in haar hoedanigheid van (toezichthoudend) algemeen bestuurders aanleiding zien om de heer [...] te schorsen als directeur-bestuurder van SIO; dat de reden daarvoor, kort gezegd, is dat door het Algemeen Bestuur klachten van ouders en personeelsleden zijn ontvangen over de bestuursstijl van de heer [...]; dat het AB daarom wenst om een onderzoek te (doen) verrichten, teneinde vast te kunnen stellen of de ontvangen klachten gegrond zijn en vervolgens op basis daarvan al dan niet maatregelen te treffen; dat in het belang van dit onderzoek zij het van belang acht dat de heer [...] gedurende de loop daarvan zijn taken als directeur-bestuur niet uitoefent; dat het bestuur van SIO, meer specifiek het algemeen bestuur daar waar het de bevoegdheid tot schorsing betreft, op grond van artikel 12 lid 5 van de statuten bevoegd is om geldige besluiten te nemen over alle aan de orde komende onderwerpen, zolang in een bestuursvergadering alle in functie zijnde algemene bestuursleden aanwezig zijn, ook die vallende onder de onderwerpen die genoemd zijn in artikel 12 lid 1, mits met algemene stemmen, ook al zijn de door de statuten gegeven voorschriften voor het oproepen en houden van vergaderingen niet in acht genomen én dat alle in functie zijnde algemene bestuursleden in een bestuursvergadering mondeling hun stem hebben uitgebracht over het voorgenomen besluit tot schorsing van de heer [...]; het unaniem eens dat de heer [...] bij bestuursbesluit geschorst dient te worden en besluit derhalve om de heer [...] geboren op [...], met onmiddellijke ingang te schorsen als directeur-bestuurder van Stichting Islamitisch Onderwijs Nederland (SIO).

Besluit d.d. 24 september 2021

Het Algemeen Bestuur van SIO is, in overweging nemende van het feit dat, het AB in een bestuursvergadering op 24 september 2021 heeft besloten om de directeur-bestuurder van SIO, de heer [...], met onmiddellijke ingang als directeur-bestuurder te schorsen; dat de reden daarvoor, kort gezegd, is geweest dat door het Algemeen Bestuur klachten van ouders en personeelsleden zijn ontvangen over de bestuursstijl van de heer [...]; dat het AB daarom wenst om een onderzoek te (doen) verrichten, teneinde vast te kunnen stellen of de ontvangen klachten gegrond zijn en vervolgens op basis daarvan al dan niet maatregelen te kunnen treffen; dat in het belang van dit onderzoek zij het van belang heeft geacht dat de heer [...] gedurende de loop daarvan zijn taken als directeur-bestuur niet uitoefent; dat het bestuur van SIO, meer specifiek het algemeen bestuur, de heer [...] in de bestuursvergadering op 24 september 2021 van zijn schorsing op de hoogte heeft gesteld, alsmede de voornoemde redenen daarvoor aan hem heeft toegelicht; dat de heer [...] in reactie op de mededeling van zijn schorsing tijdens de bestuursvergadering, met onmiddellijke ingang zijn ontslag heeft ingediend als directeur-bestuurder van SIO; dat op grond van artikel 5 lid 3 sub c van de statuten een bestuurder zijn ontslag in kan dienen door schriftelijk te bedanken en voorts het algemeen bestuur op grond van artikel 5 lid 3 sub e van de statuten de mogelijkheid heeft om een bestuurder te ontslaan; dat het AB het door de heer [...] ingediende ontslag feitelijk ook kan aanvaarden/bekrachtigen zonder dat de heer [...] schriftelijk bedankt, door in een bestuursvergadering tot zijn ontslag te besluiten; dat het AB op grond van artikel 12 lid 5 van de statuten bevoegd is om geldige besluiten te nemen over alle aan de orde komende onderwerpen, zolang in een bestuursvergadering alle in functie zijnde algemene bestuursleden aanwezig zijn, ook die vallende onder de onderwerpen die genoemd zijn in artikel 12 lid 1, mits met algemene stemmen, ook al zijn de door de statuten gegeven voorschriften voor het oproepen en houden van vergaderingen niet in acht genomen én dat alle in functie zijnde algemene bestuursleden bestuurder allen mondeling ter vergadering hebben uitgesproken het unaniem eens te

zijn om bij bestuursbesluit het door de heer [...] ingediende ontslag te aanvaarden en daar de heer [...] zelf zijn ontslag heeft ingediend en heeft toegelicht hij hier niet nog eens separaat over hoeft te worden gehoord en besluit derhalve om het ontslag van de heer [...], geboren op [...], als directeur-bestuurder van Stichting Islamitisch Onderwijs Nederland (SIO) met onmiddellijke ingang te aanvaarden, althans de heer [...] met onmiddellijke ingang als directeur-bestuurder van Stichting Islamitisch Onderwijs Nederland (SIO) te ontslaan.

Besluit d.d. 10 oktober 2021

Het Algemeen Bestuur van SIO is, in overweging nemende van het feit dat, de voormalige directeur-bestuurder, de heer [...], recentelijk zijn ontslag heeft ingediend welk ontslag door het Algemeen Bestuur is aanvaard; dat het AB wenst, conform de daartoe opgenomen bevoegdheid in artikel 4 lid 4 van de statuten en de plicht in artikel 4 lid 9 van de statuten om zo spoedig mogelijk de functie van directeur-bestuurder als bedoeld in artikel 6 lid 1 van de statuten in te vullen; dat het bestuur van SIO op grond van artikel 12 lid 6 van de statuten bevoegd is om schriftelijke besluiten te nemen zonder daarvoor een bestuursvergadering bijeen te hoeven roepen, ervan uitgaande dat het besluit schriftelijk en met algemene stemmen wordt genomen; dat het Algemeen Bestuur met de heer Kudret Çamdere een geschikte persoon heeft gevonden die de functie van directeur-bestuurder kan vervullen én dat de medezeggenschapsraad (MR) van het Cornelius Haga Lyceum in zijn vergadering van 9 oktober 2021 een positief advies heeft gegeven ten aanzien van de voorgenomen benoeming van Kudret Çamdere als directeur-bestuurder; het unaniem eens dat de heer Kudret Çamdere bij bestuursbesluit benoemd dient te worden als directeur-bestuurder en besluit derhalve om de heer Kudret Çamdere, geboren op [...], met onmiddellijke ingang te benoemen als directeur-bestuurder van Stichting Islamitisch Onderwijs Nederland (SIO).

4.2 Managementrapportages

Periodieke voortgangsrapportage van het Dagelijks Bestuur aan het algemeen bestuur van Stichting Islamitisch Onderwijs inzake de actuele stand van zaken van en op de school en betreffende de stand van zaken per portefeuille met inachtneming van het toezichtkader.

Managementrapportage (MARAP) Q1 2021 d.d. 27 april 2021:

De managementrapportage Q1 was al eerder afgekeurd door het AB. Het AB had de voormalige DB'er nadrukkelijk de opdracht gegeven om de managementrapportage Q1 te herzien daar het ontbrak aan de nodige professionaliteit en deze tezamen met de managementrapportage Q2 opnieuw in te dienen.

Managementrapportage (MARAP) Q2 2021 d.d. 5 juli 2021:

De voormalige DB'er heeft in opdracht van het AB de managementrapportage Q1 conform afspraak tezamen met de managementrapportage Q2 opnieuw ingediend. De managementrapportage Q1 is echter nog steeds van onvoldoende kwaliteit waarbij opvallend is dat MARAP Q2, welke eveneens van onvoldoende kwaliteit, bijna hetzelfde is als MARAP Q1.

Beide managementrapportages worden dan ook wederom afgekeurd. De voormalige DB'er kreeg daarom nogmaals de opdracht om de beide managementrapportages te herzien en opnieuw in te dienen. Met het vertrek van de voormalige DB'er, zoals voornoemd in de bestuursbesluiten van 24 september 2021, is dit er echter niet meer van gekomen.

4.3 Toezichtcyclus bevoegd gezag

Het toezichtcyclus is vastgesteld in het toezichtkader en het reglement interntoezicht. De implementatie van het toezichtcyclus is daarmee geborgd. Met betrekking tot de wet⁷ 'goed bestuur' (scheiding van de functies van 'bestuur' en 'intern toezicht') heeft het bestuur in juli 2017 de 'one tier'-model (functionele onderscheid van intern toezicht tussen het algemeen bestuur en het dagelijks bestuur) als officieel model vastgesteld.

De statuten zijn in 2018 conform het adviesstuk van de heer van Elderen (B&T-Organisatieadvies) gewijzigd.

Aandachtspunten voor one-tier model

- geen verplichte en bindende voordracht van MR voor AB-zetel;
- positie dagelijks bestuur kan worden bijgestaan door AB;
- AB zit dicht op bestuur;
- AB is werkgever van DB;
- DB onthoudt zich van stemming als het om zijn eigen functioneren gaat;
- adviesrecht MR bij benoeming en ontslag DB;
- goedkeuringsrecht AB voor majeure besluiten (begroting, jaarrekening, fusie, samenwerking, aansluiting koepelorganisaties, besluiten met mogelijke belangenverstrengelingen DB of AB leden).

TOEZICHTCYCLUS SIO SCHOOLJAAR 2021-2022

Toezichtonderwerp 2021 - 2022	Vorm	Frequentie	Informatie aan te leveren door
1. Identiteit			
1.1. Identiteitsbeleid; Onderwijsinhoud; Pedagogisch klimaat; Voorschriften	Rapportage uitvoering beleidsplan en schoolplan, waarin ingegaan wordt op tenminste onderwijs- aanbod, pedagogisch klimaat en handhaven van voorschriften Beoordelingen over de sterkte- en zwaktepunten moeten berusten op feitelijk gegevens	Beknopte tussenrapportage halverwege het schooljaar (februari) Rapportage aan het eind van het schooljaar (juli)	Dagelijks bestuurder / schoolleiding (DB) op advies van en voorbereid door de sectie islam, blm en zoco
1.2. Actief burgerschap en sociale integratie	Rapportage uitvoering beleidsplan en schoolplan, waarin ingegaan wordt op tenminste onderwijs- aanbod, pedagogisch	Beknopte tussenrapportage halverwege het schooljaar (februari)	Dagelijks bestuurder / schoolleiding (DB) op advies van en voorbereid door de sectie islam, sectie Mens

⁷ Wet van 4 februari 2010 tot wijziging van de Wet op het primair onderwijs, de Wet op de expertisecentra, de Wet op het voortgezet onderwijs, de Wet medezeggenschap op scholen en de Leerplichtwet 1969 in verband met de invoering van bekostigingsvoorschriften voor minimumleerresultaten, alsmede een aanvulling van de interventiemogelijkheden in het kader van het overheidstoezicht, en de verbetering van het intern toezicht.

	<p>klimaat en handhaven voorschriften</p> <p>Beoordelingen over de sterkte- en zwaktepunten moeten berusten op feitelijk gegevens</p>	<p>Rapportage aan het eind van het schooljaar (juli)</p>	<p>en Maatschappij, blm en zoco</p>
2. Risico's			
<p>2.1. Inspectie feedback en beoordeling; bevoegdheid en bekwaamheid docenten; VOG team; kwaliteitszorg; SOP; leeropbrengsten; schoolklimaat; didactisch handelen; zorg; protocollen SVO p.33 Schoolplan en taalbeleid; taalonderwijs</p>	<p>Voortgangsrapportage op basis van beleidsplannen en rapportages</p> <p>Onderzoek Praktikon leerlingen en ouders.</p> <p>Analyse</p>	<p>Minstens elk kwartaal en ook voorafgaand aan elk bezoek van de Inspectie</p> <p>Per rapportage wordt de focus op één onderwerp gericht</p> <p>Jaarlijks in maart</p> <p>Jaarlijks in april</p>	<p>Dagelijks bestuurder óf schoolleiding (DB) i.s.m. diverse sectiehoofden, zoco en/of werkgroepen</p> <p>Praktikon</p> <p>Zoco en DB</p>
<p>2.2. Organisatiestructuur</p>	<p>Voortgangsrapportage op basis van schoolplan</p>	<p>Twee maal per jaar (in december en juni)</p>	<p>Dagelijks bestuurder óf schoolleiding (DB)</p>
<p>2.3. Bestuur(skracht)</p>	<p>Zelfevaluatie bestuur over de mate waarin de toezichtfunctie goed wordt uitgeoefend</p> <p>Jaarlijks overleg met MR</p>	<p>Minstens aan het eind van elk schooljaar</p> <p>Minstens twee maal per jaar</p>	<p>Algemeen bestuur</p>
<p>2.4. Ontwikkeling leerlingen aantallen en jaarlijks onderzoek</p>	<p>Feitelijke analyse van de ontwikkeling van de leerlingaantallen in het licht van de gewenste omvang en samenstelling van de school</p> <p>Verklaring van de waargenomen ontwikkelingen</p> <p>Aanbevelingen voor beleid</p>	<p>Jaarlijks vóór 15 oktober</p>	<p>Dagelijks bestuurder óf schoolleiding (DB)</p>
3. Financiën			
<p>3.1. Meerjarenraming</p>	<p>Financiële tussenrapportages</p>	<p>Bij grote verwachte afwijkingen t.o.v. de begroting</p>	<p>Dagelijks bestuurder óf schoolleiding (DB) i.s.m. administratiekantoor en financieel adviseur</p>
<p>3.2. Begroting</p>	<p>Financiële rapportages</p>	<p>Elk kwartaal</p>	<p>Dagelijks bestuurder óf schoolleiding (DB) i.s.m. administratiekantoor en financieel adviseur</p>

3.3. Jaarrekening	Jaarrekening accountant	Jaarlijks in maart/april	Dagelijks bestuurder óf schoolleiding (DB) i.s.m. administratiekantoor, financieel adviseur en accountant
3.4. Bestuursverslag	Jaarverslag door bestuur	Jaarlijks in mei/juni	AB en DB
3.5. Doelmatigheid van de besteden middelen	Tussenrapportages: Controle op het behalen van vooraf gestelde doelstellingen en op het gebruik van tijd en middelen daaromtrent De resultaten worden specifiek benoemd en verantwoord	Elk kwartaal	Dagelijks bestuurder óf schoolleiding (DB)
4. Onderwijskwaliteit			
4.1. Kwaliteitssysteem Verbeteracties	Evaluatie van het kwaliteitsbeleid Rapportage over de voortgang en resultaten van verbeteracties	Jaarlijks aan het einde van het schooljaar	Dagelijks bestuurder óf schoolleiding (DB) i.s.m. diverse sectiehoofden en/of werkgroepen
4.2. Verantwoording Onderwijsverslag	Op basis van het jaarverslag en onderwijsverslag wordt er verantwoording gegeven over de gerealiseerde kwaliteit aan ouders, gemeente en stakeholders Verslag over de gerealiseerde kwaliteit, kwaliteitsverbeteringen, lessen uitval, onderwijstijd en andere doelen gesteld in het schoolplan	Jaarlijks in mei/juni (samen met financieel jaarverslag) Jaarlijks in maart/april (samen met financieel jaarverslag)	Dagelijks bestuurder óf schoolleiding (DB) Dagelijks bestuurder óf schoolleiding (DB)) i.s.m. diverse sectiehoofden en/of werkgroepen
5. Werkgeverschap			
5.1. Personeels-tevredenheid	Medewerkerstevredenheids-onderzoek over de school als werkgever	Een maal per twee jaar Aan het eind van het kalenderjaar	Directeur-bestuurder óf Schoolleiding (DB) evt. i.s.m. een extern onderzoeksbureau
5.2. Ziekteverzuim	Rapportages	Per kwartaal	Directeur-bestuurder óf Schoolleiding (DB) op advies van en voorbereid door de Arbodienst

5.3. Ontwikkeling en beoordeling	Jaarlijks rapportage van het aantal gevoerde functionerings(POP) - en beoordelingsgesprekken Evaluatie van het scholings- en ontwikkelingsbeleid	Jaarlijks In september/oktober	Directeur-bestuurder óf Schoolleiding (DB) evt. i.s.m. een extern bureau
5.4. Landelijke regelingen	Periodiek overzicht van wijzigingen in regelgeving en de manieren waarop de school daarmee is omgegaan	Twee maal per jaar (in december en juni)	Directeur-bestuurder óf Schoolleiding (DB) evt. i.s.m. een extern bureau
5.5. Aantrekkelijkheid als werkgever	Evaluatie op basis van (on)vervulde vacatures, personeelsverloop, medewerkertevredenheid, Uitwerking getroffen maatregelen	Een maal per jaar in september/oktober	Directeur-bestuurder óf Schoolleiding (DB)
5.6. Tevreden ouders, leerlingen en andere belanghebbenden (bijv. stakeholders)	Tevredenheidonderzoek onder ouders, leerlingen en andere belanghebbenden (Vragenlijst). Bespreking oudertevredenheid in de ouderraden.	Vragenlijst minstens een maal per twee jaar voor het einde van het kalenderjaar. Besprekingen in de ouderraden minstens een maal per jaar.	Dagelijks bestuurder óf schoolleiding (DB)) i.s.m. diverse sectiehoofden en/of werkgroepen

4.4 Documentatie Cornelius Haga Lyceum

Documenten opgesteld en ontwikkeld in schooljaar 2021-2022

Een daadwerkelijke implementatie en borging in het dagelijks handelen zijn onmisbaar voor kwalitatief onderwijs. Alleen dan kan er een gedegen verantwoording worden gegeven aan ouders, leerlingen en andere stakeholders.

Het algemeen bestuur had in 2017 een tijdschema gemaakt waarin de ontwikkeling, implementatie en borging in het dagelijks handelen was opgenomen. Hierin zijn alle genoemde facetten, o.a. ook de toezichtcyclus voor het algemeen bestuur, geduid. Deze documentatie⁸ richt zich op; 1) het primair proces; 2) de persoonsvorming 3) het burgerschap; 4) de randvoorwaarden en 5) de bedrijfsvoering. De onderstaande opsomming geeft inzicht in de verdere uitwerking en de huidige stand van zaken van de documenten en daarmee de borging van de onderwijskwaliteit:

1. Schoolplan 2017-2021 evaluatie en revisie

Het schoolplan voldoet aan de in september 2017 aangenomen wijziging van artikel 12 WPO. Volgens de wettelijke bepalingen art.21 WEC, art.24 WVO, art.15 WPO-BES en art.50 WVO-BES geldt er voor het VO een vrijwel identieke invulling.

⁸ In het jaarverslag 2018 op pagina's 18, 19 en 20 is een opsomming gemaakt van de documenten die destijds zijn ontwikkeld waren.

Een herijking van het schoolplan is begin februari 2021 verstuurd naar de Inspectie. De MR heeft het schoolplan goedgekeurd. Het schoolplan ligt ter inzage op school.

In het Inspectierapport van 16 november 2018 heeft de Inspectie enkele aanbevelingen gedaan ten aanzien van verbreding van het schoolplan 2021-2024. De aanbeveling was om een betere en een vollediger beschrijving te maken van het stelsel van kwaliteitszorg.

Daarnaast moest ook aandacht komen voor het onderwijskundig beleid dat duidelijk het onderscheid weergeeft tussen het wettelijk minimum (basiskwaliteit) en de eigen ambities.

Teneinde een lerende organisatie te zijn, is onder andere hiervoor het beleidsdocument “*dynamische schoolplan 2021*” opgesteld waarin de evaluaties en ontwikkelingen worden opgenomen en verder worden uitgewerkt. Dit document zal dan in de loop van 2021 dienen als leidraad voor het schoolplan 2022-2025. Op deze wijze wordt ook vastgelegd hoe ons schoolplan in de praktijk heeft gewerkt en hoe er in de verdere ontwikkeling en revisie vorm aan is gegeven. De borging van dit beleidsstuk wordt bijgehouden door het DB in samenwerking met de voorzitter van de MR. Het schoolplan voldoet aan de nieuwe wettelijke voorschriften (art. 24, WVO). De implementatie en het waarmaken van de ambities is in volle gang.

2. Schoolgids 2021-2022

De schoolgids 2021-2022 is goedgekeurd door het bestuur. De schoolgids 2021-2022, welke voldoet aan alle wettelijke vereisten, is voor ouders toegankelijk via de website (art.24a, WVO).

3. Schoolondersteuningsplan (SOP)

Het schoolondersteuningsprofiel is goedgekeurd door het bestuur. Het schoolondersteuningsprofiel is beschikbaar op de schoolsite.

4. Programma voor Toetsing en Afsluiting (PTA)

Het Programma voor Toetsing en Afsluiting (PTA) is goedgekeurd en is o.a. beschikbaar op de schoolsite. De examencommissie is gevormd en ziet erop toe dat de regels opgesteld in dit document worden nageleefd en toegepast.

5. Toezichtkader algemeen bestuur en Reglement intern toezicht

In dit reglement is uitgegaan van ons huidige one-tier model waarbij aan de wettelijke opdracht om de functies van bestuur en intern toezicht te scheiden invulling is gegeven door middel van de functionele scheiding tussen een dagelijks bestuur (directeur-bestuurder) en een algemeen bestuur (intern toezicht).

6. Huishoudelijk reglement

Het Huishoudelijk reglement is goedgekeurd en is o.a. beschikbaar op de schoolsite.

7. Vakwerkplannen

De vakwerkplannen zijn inhoudelijk bijgewerkt ten behoeve van schooljaar 2021-2022 en vóór 1 oktober 2021 ook aangeleverd aan de Inspectie.

4.5 Medezeggenschap

De MR is op 16 februari 2018 opgericht en sindsdien actief. De gegevens van de MR zijn beschikbaar op de schoolsite. De MR heeft een medezeggenschapsreglement (art. 23 WMS) en een medezeggenschapsstatuut (art. 21 WMS). Hierin zijn zaken vastgelegd die belangrijk zijn voor het goed functioneren van de MR (art. 24 WMS).

4.6 Ouderraad en leerlingenraad

De ouderraad bestond in 2021 o.a. uit de volgende leden.

- mevrouw Oum El Khir Hamdan (voorzitter)
- mevrouw Samira Chatian (secretaris)
- mevrouw Ikram Airaki (penningmeester)
- de heer Moussa Madmar (algemeen lid)

De leerlingenraad is op volle sterkte en vanaf september 2018 actief. De voorzitter van de leerlingenraad is tevens MR-lid.

De ouderraad heeft ook in 2021 vanwege de gevolgen van corona weinig activiteiten kunnen organiseren.

1. Ramadanfeest traktatie door leerlingen 2021;

Onze ouderraad heeft in het kader van de Eid 2021/1442 het personeel getrakteerd op een Eid feest. Uitgangspunt is om dit jaarlijks te laten terugkomen als een vaste onderdeel van de school cultuur.

2. Na een lange tijd van wachten is de kantine op het schoolplein vanwege corona voor een korte duur open geweest voor leerlingen en docenten, mede door de inzet van de oudererraad was dit een groot succes.

3. Open dagen van voorjaar 2021;

Vanwege de coronacrisis hebben de open dagen begin 2021 niet plaats gevonden.

4.7 Beschrijving van de organisatie

Tot oktober 2020 had het Cornelius Haga Lyceum een platte organisatiestructuur. De school had slechts een eindverantwoordelijke als schoolleiding, te weten de toenmalige dagelijks-bestuurder. Deze werd ondersteund door zijn staf welke bestond uit: de directiesecretaresse (tevens ook verantwoordelijk voor de dagelijkse administratie), de zorgcoördinator, de beleidsmedewerker en de leerlingbegeleider. Vanaf oktober 2020 is de situatie, mede ook conform de wensen van de MR, gewijzigd en is het volgende voorstel op tafel gelegd.

Concept voorstel inrichting van de organisatie Cornelius Haga Lyceum oktober 2020

Het Cornelius Haga Lyceum heeft op dit moment ca. 400 leerlingen en 50 medewerkers. De school zal groeien, daarom is het nodig om een organisatiemodel in te zetten dat de mogelijkheden heeft om de groei te volgen zonder dat er nieuwe functies of lagen geïntroduceerd hoeven worden. Op die manier zal de besturingsstructuur helder zijn en blijven, ook in de toekomst.

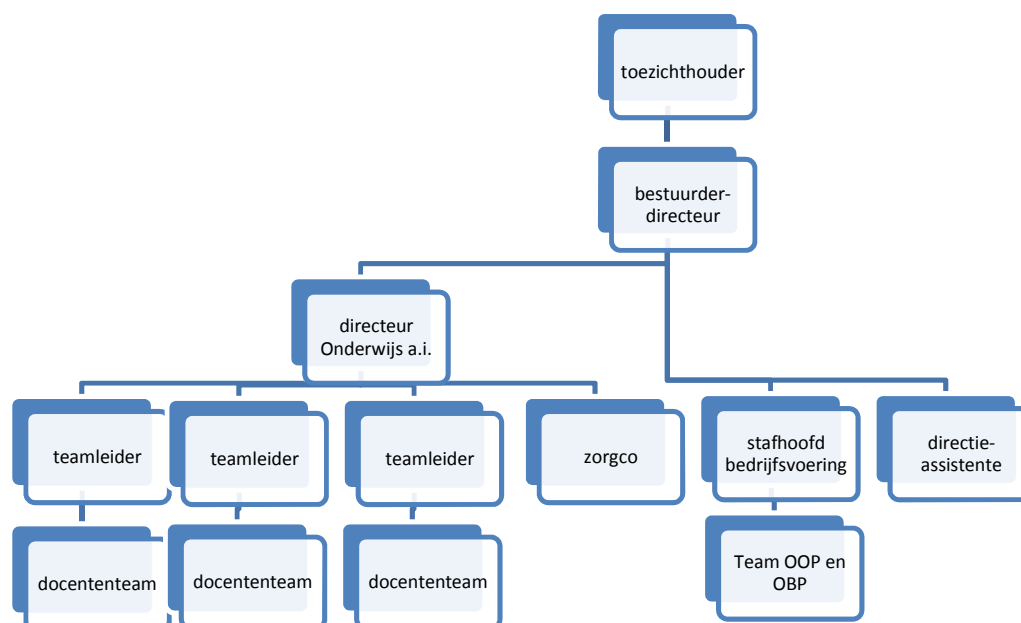
Op dit moment kent het Cornelius Haga Lyceum een structuur met toezichthouders, een bestuurder-directeur en een directeur onderwijs. Deze laatste functie wordt op interim basis voor 3 dagen per week ingevuld. Er wordt geworven voor een nieuwe directeur onderwijs, voor minimaal 3 dagen per week. Daarnaast is er een tijdelijke adjunct-directeur (nu vervuld door de zorgcoördinator als extra taak).

De komende maanden zal ook de ondersteuning en staf, de oop-functies (onderwijsondersteunende personeel) verder worden ingevuld. Dit moet zorgen voor de nodige beleidsmatige en ondersteunende functies die nodig zijn voor de financiën en personeelsorganisatie (en HRM), directiesecretariaat, leerlingenadministratie, roostermaker, systeembeheer en de facilitaire zaken (conciërge en receptie).

Het voorstel beoogt een heldere besluit- en aansturingstructuur, met de volgende uitgangspunten:

- Scheiding tussen onderwijsbeleid en financiële/organisatorische en facilitaire zaken;
- Iedereen heeft één leidinggevende (en niet meerdere);
- Iedereen zit in een team, maar kan ook lesgeven/werkzaamheden verrichten in/voor een ander team;
- Schoolbrede taken worden de komende maanden nog verder ingevuld. Het gaat om taken als: roostermaker/beheerder Somtoday, examensecretariaat, decanaat/lob. Er wordt nog een lijst van in te vullen taken gemaakt door de werkgroep prioriteiten; het gaat dan om zaken als: schoolopleider, vertrouwenspersoon, veiligheidscoördinator, organisator open-dag.

Een voorstel voor een organogram:



Dit organogram geeft de leidinggevende structuur weer.

Het onderwyzend personeel (OP) zal worden aangestuurd door de teamleider. Iedereen maakt deel uit van het team waarin hij/zij mentor is en/of de meeste lessen geeft. Dat betekent niet dat de docent maar in 1 team lesgeeft, iedereen kan ook voor de lessen in andere teams worden ingezet.

Het ondersteunende personeel zal worden aangestuurd door een stafhoofd bedrijfsvoering, die ook zal worden belast met een aantal uitvoerende taken op financieel- en personeelsgebied. De clustering van verschillende taken zal ook gelden voor de overige OOP-functies.

Met de groei van de school kunnen op enig moment de taken over meerdere personen verdeeld worden, dat geldt voor alle hierboven genoemde functies.

Directie:

*Directeur-bestuurder is eindverantwoordelijk (en dus bevoegd gezag).
Directeur onderwijs is samen met de teamleiders verantwoordelijk voor het onderwijsbeleid, personeelsbeleid wat betreft aanstelling en evaluatie/voortgang en beoordeling (de gesprekscyclus) en samen met de zorgcoördinator voor de leerlingbegeleiding.
Adjunct-directeur (de zorgcoördinator) is tijdelijk tot en met december toegevoegd aan de directie.
Directie-assistent ondersteunt de bestuurder-directeur in voorkomende werkzaamheden waaronder agendabeheer, verslaglegging, beheer personeelsdossiers, voeren correspondentie, postbehandeling.*

Schoolleiding:

*Onderwijsdirecteur en Teamleiders samen met de zorgcoördinator.
Iedere teamleider is verantwoordelijk voor de aansturing van 8-10 docenten en voor de uitvoering van het personeelsbeleid. Doel: zij zijn minimaal 4 dagen per week op school. Gestart kan worden met 0,2 fte voor het teamleiderschap in voorjaar 2021. De teamleiders volgen tegelijk een gerichte scholing. Met de huidige schoolgrootte gaat het om 10-12 docenten en 8-10 klassen. Doorgroeien naar 0,4 fte tot 0,6 fte is mogelijk zodra de teamgrootte 15-20 docenten zal bereiken en 13-15 klassen.*

De zorgcoördinator is, na de mentor, de tweede trap in leerlingbegeleiding in een zorgtraject. Zij is verantwoordelijk voor de doorverwijzing en het contact met externe partijen op het gebied van de leerlingbegeleiding. Hierin wordt zij ondersteund door de leerlingbegeleider.

Bedrijfsvoering/facilitair

De komende weken wordt dit nader ingevuld, gedacht wordt aan een hoofd bedrijfsvoering met een aanstelling van 0,8 fte. Doel: hij/zij is minimaal vier dagen per week aanwezig op school en is verantwoordelijk voor de dagelijkse aansturing van het oop-team. Hij/zij wordt ondersteund voor de financiële administratie, leerlingenadministratie, facilitaire medewerkers (conciërges, receptie, ICT/systeembeheer) en de formatietoedeling via Foleta etc. Hij stemt in overleg af met de dagelijkse leiding en werkt onder de verantwoordelijkheid van de bestuurder-directeur.

Tot zover het voorstel.

De actuele stand van zaken is als volgt: Teneinde het bovengenoemde te realiseren is in 2021 hard gewerkt aan het hiervoor reeds aan de orde gekomen masterplan. Hier werd vorm aan geven door middel van een ontwikkelgroep op het gebied van onderwijs en een ontwerpgroep op het gebied van financiën. De eerste stappen hiervoor zijn reeds in 2021 gezet. De Ontwikkelgroep Onderwijs werd begeleid door onze externe partners B&T en Leren Verbeteren en de Ontwerpgroep Financiën werd begeleid door onze externe partners Infinite Financieel en Camdere Organisatieadvies. Thans is het zo dat wij hier, weliswaar met inmiddels andere externe partijen, nog steeds hard aan werken.

4.8 Ons onderwijs en onderwijskundige ontwikkelingen

De in het schoolplan opgenomen doelen zijn conform de tijdsplanning van implementatie voor een startende school ook in 2021 voldoende behaald; zo zijn de klassen niet groter dan 20 en het gemiddeld aantal leerlingen per klas in het schooljaar 2021-2022 lag op 15.

§4.8.1 Onderwijstijd schooljaar 2021-2022

De onderwijstijd voldeed in de eerste instantie niet aan de wettelijke voorschriften, dit komt mede doordat de in de lessentabellen⁹ opgenomen aantal lessen voor sommige vakken niet conform de adviezen van het inrichting besluit zijn opgenomen. Hieronder volgt eerst een opsomming van vakken

⁹ <https://corneliushagalyceum.nl/onderwijs/lessentabel/>

waar het aantal lessen, genoemd in het schoolplan, niet is behaald en daarna tabellen met informatie over de onderwijstijd op onze school:

Islam

Het aantal uren genoemd in de lessentabel voor het vak islam is drie uren per week. In de praktijk kregen alle klassen één uur per week islam les. De reden hiervoor is het feit dat het curriculum nog wordt geschreven en omdat er nog géén geschikte islamdocent bij dit curriculum is gevonden. Voor het schooljaar 2021-2022 is de planning om twee islam docenten aan te nemen.

Lichamelijke opvoeding

Het aantal uren genoemd in de lessentabel voor het vak lichamelijke opvoeding is niet behaald. De jongens kregen in de winter de ene week en de meisjes de andere week anderhalf uur (twee lessen) bewegingsonderwijs. Dat is per leerling minder dan de helft van de twee lessen per week uitgaande van artikel 6d WVO. In de zomer worden de uren wel behaald omdat er dan gebruik wordt gemaakt van de velden tegenover onze school. Docenten van lichamelijke opvoeding hebben vanwege het ontbreken van een gymzaal (en corona) extra gymlessen buiten gegeven om de achterstanden in te lopen.

De voornaamste reden voor het niet behalen van de normen voor bewegingsonderwijs is de tegenwerking van de gemeente Amsterdam met betrekking tot het beschikbaar stellen van een fatsoenlijke gymzaal dichtbij het schoolgebouw. Om de lesuitval voor lichamelijke oefening in schooljaar 2020-2021 te beperken werden er in de laatste periode extra gymlessen gegeven. Vanaf schooljaar 2021-2022 heeft de school, vanwege een tweede locatie, de beschikking over een eigen gymzaal en zal dit probleem worden opgelost.

§4.8.2 Resultaten onderwijs 2021-2022

Het schooljaar 2021-2022 is het vijfde jaar in het bestaan van onze school. Er waren 475 leerlingen ingeschreven voor vijf leerjaren met in totaal 25 klassen. De resultaten van de leerlingen worden geregistreerd en bijgehouden in een leerlingvolgsysteem (SOM). Hier worden alle gegevens die aangeleverd zijn door de basisschool in opgeslagen en alle nieuwe informatie van de leerlingen wordt vastgelegd, waardoor het inzichtelijk wordt wat het startpunt en de verdere ontwikkeling moet zijn.

Wegens de onenigheden aan het begin van het schooljaar 2021-2022 wat geresulteerd heeft tot het vertrek van de toenmalige directeur-bestuurder, zoals hiervoor aan de orde is gekomen, hebben we de nulmeting van de CITO-toetsten (cito 0) helaas gemist. Ter verdere borging hebben de leerlingen in schooljaar 2021-2022, de cito 1, cito 2 en cito 3 toetsen afgelegd op respectievelijk 28, 29 en 30 maart 2022. Deze gegevens zijn gebruikt voor een analyse. In deze analyse is ook nagegaan of de behaalde cijfers in samenhang zijn met het advies en de ontwikkeling na een schooljaar. Tijdens de leerling besprekingen en rapportvergaderingen heeft de monitoring van ondersteunings- en onderwijsbehoeften verder invulling gekregen.

Op deze wijze van vastlegging zijn er ook in schooljaar 2021-2022 groepsplannen, OPP's en actiepunten opgesteld welke draagvlak heeft gekregen bij het hele team. Daarmee is een goede stap in de onderwijskwaliteit gezet. Deze plannen zijn regelmatig geëvalueerd en bijgesteld om de ontplooiing en ontwikkeling te blijven ondersteunen en stimuleren.

§4.8.3 Analyse veiligheidsmonitor 2021-2022

De veiligheidsmonitor van Praktikon is in maart 2020 vanwege de coronacrisis niet doorgegaan en de planning was om deze bij de start van school jaar 2021-2022 te houden, maar Praktikon heeft geadviseerd deze in november dit jaar te houden. Uiteindelijk is de veiligheidsmonitor begin van het 2^e kwartaal 2022 afgenomen door Kwaliteitscholen. De bevindingen uit deze monitor zullen nog geanalyseerd worden.

§4.8.4 Vakwerkplannen 2021-2022

Fase 1: toezicht op ontwikkeling

De ontwikkeling van de vakwerkplannen behoort ieder jaar tot de verantwoordelijkheid van de sectievoorzitters. Met ontwikkelen wordt bedoeld: a) het maken van de vakwerkplannen voor de nieuwe leerjaren waaraan voorheen geen (of anders) les is gegeven en b) het reflecteren op en eventueel bijwerken van de al gebruikte vakwerkplannen. Daarover leggen de sectievoorzitters in de laatste periode van het schooljaar verantwoording af bij de directie. Vanwege corona heeft dit in 2020 niet tot de gewenste resultaat geleid. In 2021 is dit weer goed aangepakt.

De vakwerkplannen zijn door directie (adjunct-directeur) doorlopen, teneinde te controleren of alle vakwerkplannen aan de vooraf opgegeven (kwaliteits-)eisen voldoen en deze te toetsen aan de onderwijsvisie en de onderwijsfilosofie van de school. Na eventueel overleg en verwerking van gegeven feedback, verzamelt de adjunct-directeur alle goedgekeurde documenten en worden deze verwerkt in het document getiteld *Onderwijs op het Cornelius Haga Lyceum 2020-2024*. Dit document dient normaliter uiterlijk een maand voor de zomervakantie definitief te zijn en heeft betrekking op het eerstvolgende schooljaar.

Fase 2: eerste toezichthouders

De sectievoorzitter:

De sectievoorzitters dragen de verantwoordelijkheid om a) de collega's van hun sectie te informeren over de inhoud van en de werkwijze volgens het vakwerkplan en b) om er op toe te zien dat deze qua lesstof worden geïmplementeerd. Het gaat daarbij dan voornamelijk om het borgen van de planning. Indien er problemen optreden probeert de sectievoorzitter dit op te lossen middels overleg met zijn collega's en teamleider. Waar nodig betreft hij de directie.

De clustervoorzitter:

Eens in de maand komt de clustervoorzitter samen met de sectievoorzitters binnen zijn of haar clusters. Gezien het een van de voornaamste taken van de clustervoorzitter is om vakoverstijgend werken te bevorderen, is het niet meer dan vanzelfsprekend dat hij/zij goed in de gaten houdt of de secties qua lesinhoud zich houden aan de planning zoals deze in het vakwerkplan is omschreven. Het zijn immers de vakwerkplannen die als uitgangspunt worden genomen bij het coördineren van vakoverstijgend werken.

De adjunct-directeur (verantwoordelijk voor kwaliteitszorg) en teamleider:

De adjunct-directeur die verantwoordelijk is voor de kwaliteitszorg en de teamleider dragen de verantwoordelijkheid om in nauw contact te blijven met de sectievoorzitters, alsmede met andere docenten binnen de verschillende secties. Naast de gebruikelijke managementmethodes zijn er drie manieren waarop deze twee toezicht houden op de implementatie van de vakwerkplannen.

a. vergaderingen: tijdens de vergaderingen zijn zij aanwezig en houden ze onder meer in de gaten hoe het onderwijs verloopt en waar docenten tegenaan (zouden kunnen) lopen. Ze schatten de vakinhoudelijke risico's in en gaan op basis van eventueel geconstateerde signalen aan het werk;

b. lesbezoeken: de adjunct-directeur en de teamleider houden regelmatig lesbezoeken om de kwaliteit van het onderwijs te borgen. Die lesbezoeken worden aan de hand van vooraf opgestelde kaders gedaan. Een belangrijke bijkomend doel van de lesbezoeken is om te controleren of de onderwezen lesstof qua planning en inhoud (kwaliteit) overeen komt met de inhoud van de vakwerkplannen en in hoeverre dit in lijn is met de onderwijsfilosofie van het Cornelius Haga Lyceum (o.a. de HagaLes).

c. evaluatiegesprekken: Vanwege corona zijn er in 2020 zeer en in 2021 relatief weinig fysieke lessen gegeven, waardoor functionerings- en beoordelingsgesprekken niet volgens afspraak hebben plaats gevonden. Ook daarin komt het werken volgens het vakwerkplan aan bod.

§4.8.5 Taalbeleid 2021 en 2022

Het bestuur is en blijft van mening dat taal een van de belangrijkste onderdelen is op school. Zoals ook eerder in de jaarverslagen is opgenomen is taalvaardigheid nodig om te komen tot een overdracht of het ontvangen van informatie. Er kan niet anders dan geconstateerd worden dat deze bij bijna alle leerlingen op het Cornelius Haga Lyceum onvoldoende is. Er is weinig taalvariatie en de woordenschat is niet toereikend. Leerlingen komen het Cornelius Haga Lyceum binnen met een relatief grotere taalachterstand. Dat heeft wellicht te maken met onvoldoende aanbod bij de leverende basisscholen en/of (in combinatie) met de thuissituatie van de leerlingen waarin mogelijk niet alleen maar Nederlands wordt gesproken. Het heeft echter geen zin om voor de huidige generatie leerlingen te zoeken naar wáár het probleem ligt anders dan te zoeken naar oplossingen. Directie heeft de oplossing gevonden om alle 1^e jaars leerlingen vanaf schooljaar 2021-2022 op school te voorzien van een extra voorleesuur. Gezien het belang hiervan, zal dit een belangrijk speerpunt zijn in de toekomst. Vanwege corona en wettelijke voorschriften hiervoor is in 2021 hier weinig aandacht voor geweest.

§4.8.6 Burgerschap en persoonsvorming en gedragscode

In 2019 is het burgerschapsdocument in samenwerking met Universiteit van Utrecht opgesteld. Het document is samen met docenten geschreven en er wordt nog steeds aan het curriculum gewerkt.

Het Cornelius Haga Lyceum voldoet aan de wettelijke opdracht tot bevordering van actief burgerschap en sociale integratie van leerlingen (artikel 17 WVO) en de kerndoelen onderbouw voortgezet onderwijs. Dat doet onze school door middel van het vastgestelde curriculum, vakwerkplannen en de kernwaarden zoals opgenomen in het schoolplan. Dat is het kader waarbinnen alle docenten en vrijwilligers die bij de school betrokken zijn moeten werken.

Ter borging hiervan is in december 2019 het document omgangsvoorschriften en gedragscode opgesteld waarin deze afspraken worden omschreven. Hierin is onder meer opgenomen dat personeelsleden en vrijwilligers de kernwaarden en de wettelijke democratische beginselen van de rechtsstaat respecteren. Onderschrijving van de kernwaarden rond burgerschap en onderwijsinvulling wordt dus expliciet geborgd, waardoor de volgende concrete gedragingen op het Cornelius Haga Lyceum niet worden getolereerd:

1. aanzetten tot haat;
2. aanzetten tot onverdraagzaamheid;
3. aanzetten tot afwijzen van het gezag van de overheid en van de instituties van de democratische rechtsorde;
4. aanzetten tot een anti-integratieve opstelling;
5. trachten in te perken van de vrijheden van anderen (waarbij te denken valt aan verkettering, gepaard gaand met uitsluiting en zelfs bedreiging).

De gedragingen die niet worden getolereerd op onze school zijn dus concrete gedragingen van personen.

SIO heeft onderbouwd hoe op deze manier aan de opdracht om actief burgerschap en sociale integratie te bevorderen wordt voldaan. SIO is voor een inclusieve samenleving. Dat vereist enerzijds dat de leerlingen leren mensen niet uit te sluiten, ook als deze er bekend om staan andere meningen en ideeën te koesteren dan zijzelf, en dat de leerlingen vanuit hun identiteit juist tot wederzijds begrip en tolerantie bewogen worden. Tegelijkertijd betekent dit dat leerlingen juist leren om te gaan met verschillende

ideeën en dat ze weerbaar worden gemaakt tegen ongewenste aspecten daarvan. Onze religieuze overtuiging, onze kernwaarden én de basiswaarden van de democratische rechtsstaat staan daarbij centraal. Op die manier leren de leerlingen onderscheid te maken tussen verschillende wereldbeelden, ook als die in strijd zijn met hun eigen normen en waarden. De burgerschapsprojecten variëren van themaexcursies tot het uitnodigen van externen. Vanwege corona hebben deze activiteit helaas niet plaats gevonden.

§4.8.7 Burgerschap

Het Cornelius Haga Lyceum kent een breed scala aan vakken en activiteiten. Burgerschaps- en persoonsvorming speelt een rol in alle lessen en in de omgangsvorming op de school waarbij steeds een relatie gelegd wordt met de islamitische identiteit van de school. In de lessen maatschappijwetenschappen (geschiedenis, maatschappijleer, aardrijkskunde en economie) wordt speciale aandacht besteed aan brede burgerschapsvorming van leerlingen tot actieve burgers. Ook wordt hier extra aandacht aan besteed in extra activiteiten naast de lessen zoals in de debatclub. Met ingang van 1 augustus 2021 is de nieuwe wet (*wet van 23 juni 2021, Staatsblad 320*) die betrekking heeft op het burgerschapsonderwijs in werking getreden. Uiteraard zal het Cornelius Haga Lyceum ook hieraan voldoen. SIO heeft hier toe inmiddels een notitie opgeteld waar nog verder aan wordt gewerkt.

§4.8.8 leerlingenzorg in 2021

De manier van ondersteuning van leerlingen is in 2020 vastgelegd in het School ondersteuningsplan profiel (SOP). Het SOP is terug te lezen op onze website. Er zijn in 2021 geen veranderingen ten opzichte van 2020. De functies en de personen aangesteld t.b.v. de leerlingenzorg zijn:

1. Zorgcoördinator

De zorgcoördinator heeft expertise met betrekking tot orthodidactische, (psycho) sociale en emotionele problemen, ontwikkelings- en persoonlijkheidsstoornissen, leerproblemen en handelingsgericht werken. Het is de taak van de zorgcoördinator om het team inhoudelijk te ondersteunen. Ook geeft de zorgcoördinator scholing aan mentoren en vakdocenten. Onze zorgcoördinator ondersteunt vanuit zijn expertise alle facetten van de leerlingenzorg op alle niveaus, zowel formeel als informeel. De zorgcoördinator is verantwoordelijk voor het school ondersteuningsplan op het Cornelius Haga Lyceum en het waarborgen van de kwaliteit daarvan. Zoco is onderdeel van het ZAT-team. Voor het schooljaar 2022-2023 zal zorg en veiligheid de hoogste prioriteit krijgen binnen onze school. Er komt een andere structuur met een zorg en een veiligheidsplan met onderdelen, zoals antipestcoördinator, veiligheidscoördinator, verzuimcoördinator, leerlingbegeleiders en vertrouwenspersonen waar in 2021 al een begin mee is gemaakt.

2. Begeleider passend onderwijs (BPO), aangewezen

Het Cornelius Haga Lyceum heeft een begeleider vanuit passend onderwijs (samenwerkingsverband) toegewezen gekregen. Deze BPO'er begeleidt individuele leerlingen, groepen leerlingen (in sommige situaties is er ook contact met de ouders van leerlingen), individuele docenten en docententeams. Het gaat hierbij vaak om begeleiding van leerlingen met ondersteuningsbehoeften op het gebied van studievaardigheden, gedrag en het omgaan met bepaalde beperkingen. Ook geeft hij handelingsadviezen aan docenten om de leerling in de klas zo goed mogelijk te begeleiden. Hij is ook aandacht functionaris radicalisering en polarisering en is elke vrijdag op school. BPO is onderdeel van het ZAT-team. Vanaf het nieuwe schooljaar 2022-2023 zal een andere afvaardiging vanuit het samenwerkingsverband als begeleider op onze school starten.

§4.8.9 Verantwoording van de gelden ontvangen van het samenwerkingsverband 2021

Onze school heeft in 2021 € 68.601,- toegekend gekregen van het samenwerkingsverband passend onderwijs VO Amsterdam Diemen. De middelen zijn besteed aan de inrichting van de zorgstructuur van de school en ondersteuning van individuele leerlingen.

§4.8.10 Veiligheid; borging veilig pedagogisch schoolklimaat 2021

De veiligheid van leerlingen is vastgelegd in het Schoolveiligheidsplan. Het schoolveiligheidsplan is terug te lezen op onze website. Er zijn in 2021 geen veranderingen ten opzichte van 2020, wel is er vanaf schooljaar 2021-2022 een veel duidelijkere verdeling gekomen in de taken/functionies van zorgcoördinator, vertrouwensperso(ou)nen (zowel mannelijke als vrouwelijke), veiligheidscoördinator en antipestcoördinator welke voornoemde taken/functionies zijn verdeeld onder meerdere personen.

De functies en de personen aangesteld t.b.v. de veiligheid zijn:

1. Veiligheidscoördinator (de heer Hamza Benali), aangesteld c.q. gekoppeld in 2021. In het schooljaar 2022-2023 zal er een nieuw zorg- en veiligheidsteam operationeel zijn bestaande uit verschillende personen. Onze veiligheidscoördinatie wordt op dit moment vanwege de kleine omvang van de school waargenomen door de antipestcoördinator. De veiligheidscoördinator is onderdeel van het ZAT-team. In het schooljaar 2022-2023 zal de samenstelling van het team worden gewijzigd.

2. Ouder- en kind adviseur (OKA) 2021,

De school heeft een eigen ouder- en kind adviseur evenals een schoolverpleegkundige en schoolarts vanuit de gemeente Amsterdam. De ouder en kind adviseur is een dag in de week aanwezig op school. Als er blijkt dat er externe zorg nodig is, dan wordt er door onze zorgcoördinator doorverwezen naar de OKA of het wijkteam. Ook is het mogelijk dat er doorverwezen wordt naar de huisarts/schoolarts.

De OKA voor het schooljaar 2021-2022:

Martijn Vlaar (teamleider Geuzenveld & Slotermeer) - m.vlaar@oktamsterdam.nl.

Mohamed Boutachkourt – (Ouder- en kindadviseur) - m.boutachkourt@oktamsterdam.nl.

Tamimount Benali – (Ouder- en kindadviseur) - t.benali@oktamsterdam.nl.

3. Schoolagent 2021

De school is gekoppeld aan een schoolagent. Er wordt goed samengewerkt en zij heeft regelmatig contact met de zorgcoördinator. Tevens kan zij incidenteel ingeroepen worden bij het ZAT-overleg. Met de schoolagent worden verschillende binnen- en buitenschoolse zaken besproken en er worden eventuele risico inschattingen gedaan. Voor het schooljaar 2021-2022 is de schoolagente mevrouw Duygu Bozkurt - duygu.bozkurt@politie.nl.

De inzet van de genoemde personen wordt bijgehouden door de zorgcoördinator en is op navraag beschikbaar.

§4.8.11 Kwaliteitszorg

De opzet en werking van ons stelsel van kwaliteitszorg zijn nog niet voldoende. Wij zijn hier ook door de Inspectie van het Onderwijs op aangesproken. Een belangrijk onderdeel van het masterplan dat we in uitvoering hebben genomen betreft de verbetering van de kwaliteitszorg.

§4.8.12 Prestatiebox

Met de regeling Prestatiebox verbeteren wij de kwaliteit van het onderwijs. Doel is het verhogen van de prestaties van de leerlingen over de gehele linie. We hebben de ruimte om uit te gaan van onze specifieke situatie waarbij we de landelijke prioriteiten vertalen naar eigen beleid. De middelen van de prestatiebox worden aangewend voor het professionaliseren van leerkrachten, teams en management met als doel de basiskwaliteit en doorgaande lijn te versterken en onderwijsconcepten te laten aansluiten bij de wens en vraag vanuit de samenleving. Daarnaast worden de middelen aangewend ter versterking van cultuureducatie waaronder, cultureel erfgoed en de brede ontwikkeling van kinderen.

§4.8.13 NPO

Voor de zomer is hard gewerkt aan de voorbereiding van de zinvolle besteding van de NPO-middelen. Op alle scholen is een schoolscan uitgevoerd, waarbij zowel leerlingen als ouders bevroegd zijn op hun behoeften. Hieruit bleek een grote variatie aan behoeften: enerzijds ondersteuning op kwalificerende aspecten, anderzijds was veel behoefte aan persoonsvormende en socialiserende aspecten, in aansluiting op de uitgangspunten van de vrijeschool.

De interventies zijn op deze variatie afgestemd: enerzijds is gekozen voor kleine groepjes leerlingen die extra ondersteuning kregen, inzet van lesassistenten, kleinere klassen, extra inzet mentoren, sectieleiders en teamleiders, orthopedagoog, externe huiswerkorganisaties en ict-ondersteuning. Anderzijds zijn extra activiteiten georganiseerd om ontmoeting en uitwisseling te stimuleren door het organiseren van sociale activiteiten en/of kampen. Dit alles steeds in het kader van het inhalen dan wel compenseren van hetgeen in de covidperiode is gemist. Dit is op schoolniveau uitgewerkt in plannen die met leraren en mr zijn afgestemd en waarvoor de mr op schoolniveau instemming heeft gegeven. Er zijn geen middelen bovenschools ingezet. Bij de besteding is getracht om, waar zinvol, vooral te werken met (tijdelijk) uitbreiding van eigen personeel om te stimuleren dat deskundigheid in eigen huis wordt opgebouwd.

4.9 Personeelsbeleid

Professionalisering

Als ambitieuze middelbare school die ernaar streeft haar leerlingen op de beste manier te onderwijzen en te ontwikkelen, hecht het Cornelius Haga Lyceum veel waarde aan de professionele ontwikkeling van haar eigen onderwijspersoneel. Hoewel de school nog maar relatief korte tijd open is, wordt er vanaf het begin van de opbouwfase (waarin de school nog steeds zit) hard gewerkt aan het waarborgen van de kwaliteit van het volledige team. Dat gebeurt op verschillende manieren.

Bevoegdheid en doorstuderen/teamontwikkeling en deskundigheidsbevordering 2021

Zoals in eerdere beleidsdocumenten omschreven streeft de school er voortdurend naar om alleen onderwijspersoneel aan te nemen dat ook bevoegd is voor de functie in kwestie. In diezelfde beleidstukken staat ook het actieve beleid om docenten die niet in het bezit zijn van een academische graad of een eerstegraads lerarenbevoegdheid te stimuleren om hiervoor een (de) opleiding te doen dan wel door te studeren.

Elk personeelsdossier bestaat uit:

Algemeen

1. Verklaring omtrent het Gedrag;
2. Akte van benoeming;
3. Gegevens werknemer/Kopie ID;

Bekwaamheidsdossier

4. Curriculum Vitae, diploma's en getuigenschriften;

Er is nog geen gevoerde beleid m.b.t. de beheersing van de uitkeringen na ontslag. De school volstaat momenteel met de toepassing van de vereiste wet- en regelgeving hiervoor. In het schooljaar 2022-2023 zal hiervoor beleid worden opgesteld.

Differentiatie:

Om daadwerkelijk goed te differentiëren is een protocol opgesteld. Dit protocol is opgenomen in de klappers op de bureaus van de docenten. Het protocol is besproken met alle sectiehoofden en ook gecommuniceerd met alle docenten. Daarnaast is de school voornemens om met ingang van schooljaar 2022-2023 differentieercursussen in te kopen bij CPS.

4.10 Huisvesting

Inmiddels heeft de gemeente Amsterdam in 2020, na de uitspraak van Rechtbank Amsterdam, de koers gewijzigd. De relatie op ambtelijk niveau is formeel hersteld. Er is bijna wekelijks contact met de directeur-bestuurder t.b.v. van onder andere het realiseren van huisvesting. Er is inmiddels in oktober 2020 een eerste tijdelijke uitbreiding gerealiseerd op het huidige kavel aan de Naritaweg. Er is nu sprake van goed overleg, maar het bestuur blijft in overleg met de gemeente werken aan deugdelijke huisvesting, ook voor de lange termijn. Met ingang van schooljaar 2021-2022 is het bestuur, weliswaar onder protest, akkoord gegaan met ingebruikneming van het schoolgebouw aan de Reinaert de Vosstraat 27 als tijdelijke huisvesting tot voorjaar 2024, met dien verstande dat daarna nieuwbouw wordt gerealiseerd aan de Naritaweg voor het Cornelius Haga Lyceum. Het voorstel hiertoe is door het bestuur voorgelegd aan de gemeente en het College van B&W heeft op dinsdag 29 juni 2021 ingestemd met dit voorstel.

4.11 Communicatie

Er zijn ook in 2021 gesprekken geweest tussen de dagelijks-bestuurder en partners in het veld. Dit is van belang als het gaat om de samenwerking met actoren. De vergaderingen en bijeenkomsten hadden tot doel om te komen tot een integrale kwaliteitsverbetering in het Amsterdamse Onderwijs.

De gesprekken met de OSVO en RPO hebben in 2021 niet gezorgd voor een lidmaatschap, maar dat is op basis van principiële en fundamentele verschillen als het gaat om bijzonder onderwijs. Dit wil overigens niet zeggen dat er geen afspraak of samenwerking kan zijn. Desondanks doen wij als school mee aan de overleggen en laten de optie open om op een later tijdstip alsnog aan te sluiten zodra overeenstemming is bereikt.

§4.11.1 Public Relations Schooljaar

In 2021 zijn er gesprekken gevoerd met actoren (basisscholen, moskee besturen, islamitische stichtingen en andere actoren) in de samenleving alsmede gemeente Amsterdam, Inspectie van het Onderwijs en het ministerie van OCW. Hierin was de opdracht om zo goed als mogelijk het verhaal van Cornelius Haga Lyceum te vertellen.

§4.11.2 Ouders

De school heeft vanwege de ook in 2021 aanhoudende corona, althans de daarmee samenhangende wettelijk verscherpte coronamaatregelen, helaas relatief weinig ouderavonden kunnen organiseren in het schooljaar 2021-2022. In de tweede helft van het schooljaar (eind 1^e en 2^e kwartaal 2022) heeft de school wel een aantal avonden kunnen organiseren. Deze ouderavonden welke op respectievelijk 22 maart 2022, 29 maart 2022 en 21 juni 2022 hebben plaatsgevonden stonden in het teken van kennismaking met de nieuwe directie en bespreking van de stand van zaken wat betreft de voortgang en de voorbereidingen op het inspectiebezoek van januari 2023.

§4.11.3 Afhandeling klachten

Bij het Cornelius Haga Lyceum hebben ouders en leerlingen recht op een serieuze behandeling van zijn of haar klacht. Ouders, leerlingen en/of derden kunnen rekenen op een eerlijke klachtenbehandeling waarbij geluisterd wordt en er oprecht in de situatie wordt verdiept. Leerlingen en/of ouders binnen onze school kunnen bijvoorbeeld te maken krijgen met gedragingen of beslissingen die naar mening van ouders onterecht zijn. Deze kunnen dan hun klacht voorleggen aan de mentor, de zorgcoördinator en de schoolleiding om hulp te krijgen bij het oplossen van problemen. Het uitgangspunt is dat men zich in eerste instantie met vragen of klachten over de situatie in de klas, over activiteiten en/of over andere schoolzaken wendt tot: (a) diegene of vakdocent over wie de vraag/klacht gaat en probeert om tot een oplossing te komen. Mocht dit niet leiden tot het gewenste resultaat, dan kan er een klacht worden ingediend bij (b) de mentor. Derden dienen hun klacht enkel te richten aan (c) de schoolleiding.

In geval van strikt vertrouwelijke informatie kan worden overwogen om een kwestie voor te leggen aan de vertrouwenspersoon. Indien een klacht nadat dit eerst besproken is met degene die het betreft en/of de mentor niet naar tevredenheid is opgelost, kan deze worden voorgelegd aan de schoolleiding. Indien dat echter, gelet op de aard van de klacht, niet mogelijk is en als contact met de schoolleiding evenmin tot een oplossing heeft geleid, kan een beroep worden gedaan op het bevoegd gezag.

De overtuiging is dat de meeste klachten ten aanzien van de dagelijkse gang van zaken op school in onderling overleg tussen ouders, leerling, personeel en schoolleiding kunnen worden afgehandeld. Als de klachten onverhoopt daarna nog niet naar tevredenheid zijn behandeld kan de klager zich wenden tot de onafhankelijke klachtencommissie. Elke klacht is een signaal dat moet leiden naar verbetering, een klacht is daarmee een teken van vertrouwen en hernieuwde kansen voor onze organisatie. Daarom is het van belang te melden dat anonieme klachten niet in behandeling worden genomen.

Begin 2021 is bij het Cornelius Haga Lyceum een nieuwe onafhankelijke klachtencommissie geïnstalleerd. De leden van voornoemde klachtencommissie waren als volgt: dhr. Rayan van der Veen (voorzitter), mevr. Youssra Aouragh (algemeen lid) en mevr. Samya Khamlichi (secretaris). Deze klachtencommissie is nadien opgeheven en heeft het Cornelius Haga Lyceum zich voor een externe onafhankelijke klachtencommissie aangesloten bij de Geschillencommissie Bijzonder onderwijs.

4.12 Continuïteit naar aanleiding van de aanwijzing

De minister heeft op 11 juli 2019 een voornemen tot aanwijzing gestuurd. De minister verlangde hierin van het voormalige bestuur dat zij zich terugtrekt en een interim-bestuurder aanstelt. Dat was gebaseerd op de veronderstellingen van de minister destijds. De Rechtbank Amsterdam heeft op 20 januari 2020 deze aanwijzing van tafel geveegd. Zowel SIO als de minister zijn in eerste instantie in hoger beroep gegaan tegen deze uitspraak.

§4.12.1 Tussenrapport Inspectie van het Onderwijs

In het kader van de tekortkomingen die de Inspectie van het Onderwijs in het rapport van 29 mei 2019 heeft vastgesteld en de daaraan gekoppelde herstelopdrachten die aan SIO zijn gegeven, heeft de inspectie op 1 september 2020 een tussenrapport van het herstelonderzoek vastgesteld. Uit dat tussenrapport blijkt dat er verbeteringen in gang zijn gezet, maar ook dat er nog veel werk te doen is.

De ontwikkelingen binnen het bestuur en het tussenrapport van de inspectie is voor de minister toen aanleiding geweest om met SIO in gesprek te gaan. Net zoals SIO achtte ook de minister het in het belang van de leerlingen van het Cornelius Haga Lyceum dat partijen, waaronder ook de gemeente Amsterdam, zouden werken aan normalisering van de verhoudingen tussen de overheid en SIO. In de gesprekken, waar ook de gemeente Amsterdam bij betrokken was, heeft SIO duidelijk gemaakt de herstelopdrachten te omarmen en dat hier conform de opdracht van de inspectie aan zal worden voldaan.

In 2020 is vanuit SIO veel tijd en energie gestoken in juridische procedures. Het is van belang dat de aandacht juist uitgaat naar goed onderwijs voor de leerlingen, mede door uitvoering te geven aan de herstelopdrachten van de inspectie. Om eraan bij te dragen dat SIO zich op volle kracht kan richten op de herstelopdrachten, heeft de minister in gezamenlijkheid met SIO een verzoek ingediend bij de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State om de zitting van het hoger beroep van de minister en het hoger beroep van SIO tegen de uitspraak van de rechtbank Amsterdam uit te stellen tot september 2021.

De Raad van State heeft de minister op 3 november 2020 bevestigd dat de zitting van het hoger beroep inderdaad zal worden uitgesteld. De afspraak tussen SIO en de minister was dat de inspectie de situatie nauwgezet zou blijven volgen en dat in aanloop naar september 2021 de minister, op basis van de bevindingen van de inspectie, de balans opnieuw opmaakt. Het hoger beroep was daarmee dus nog niet definitief van de baan.

Inmiddels kan echter worden vastgesteld dat het hoger beroep van de minister bij de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State nu wel definitief van de baan is omdat de minister op 9 november 2021 aan SIO heeft medegedeeld dat hij op 12 oktober 2021 zijn hoger beroep heeft ingetrokken. De brief van 9 november 2021 van de minister betreft overigens een besluit van intrekking van het besluit tot inhouding van de bekostiging (dit betreft het besluit van 15 oktober 2019 met kenmerk 16834061).

Dit betekent dus dat de uitspraak van 20 januari 2020 van de Rechtbank Amsterdam vanaf dat moment in kracht van gewijsde is getreden ofwel onherroepelijk is geworden en dat hierdoor dus ook thans vaststaat dat de aanwijzing van de minister onrechtmatig is geweest, met uiteraard alle negatieve gevolgen van dien voor de school. Te denken valt hierbij aan zowel materiele als immateriële (imago) schade met als gevolg daarvan teruglopende leerlingaantallen.

In het onderstaande overzicht staan de instroomgegevens voor leerjaar 1 zoals deze aanvankelijk zijn geprognosticeerd door Pronexus, welke prognoses door voornoemde onrechtmatige aanwijzing van de minister niet zijn behaald.

Instroom leerjaar 1	2019	2020	2021	2022	2023
Mavo	68	71	71	71	71
Havo	66	66	68	68	68
Vwo	63	63	65	65	65
Totaal	197	200	204	201	204

Inmiddels heeft de Raad van State uitspraak gedaan in deze hoger beroepszaak:

De Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State heeft in haar uitspraak van 19 oktober 2022¹⁰ (ECLI:NL:RVS:2022:3014) SIO gelijk gegeven en heeft de minister in het ongelijk gesteld!

¹⁰ Afdeling Bestuursrechtspraak Raad van State, 19 oktober 2022, ECLI:NL:RVS:2022:3014, <https://www.raadvanstate.nl/uitspraken/@133381/202001421-1-a2/>.

Met deze uitspraak is definitief vastgesteld dat de minister in deze zaak onrechtmatig heeft gehandeld en dat de continuïteit van de stichting thans niet langer meer in het geding is. Inmiddels zijn aan de minister ook Kamervragen gesteld. Onderstaand (*schuingedrukt*) een selectie van deze Kamervragen:

Vraag 1

Heeft u kennisgenomen van de uitspraak van de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State (hierna: de Raad van State) waarin wordt geoordeeld dat er geen wanbeheer was op het Cornelius Haga Lyceum? Zo ja, wat vindt u van deze uitspraak?

Vraag 2

Vindt u dat nu vaststaat dat de verwijten die jegens het Cornelius Haga Lyceum werden gemaakt flagrante leugens waren? Zo nee, waarom niet? Zo ja, bent u bereid om excuses te maken?

Vraag 3

Bent u met uw oordelen en maatregelen, gezien de uitspraak van de Raad van State, te hijgerig geweest? Zo nee, waarom niet?

Vraag 4

Wat leidde ertoe dat u vond dat sprake was van financieel wanbeheer? Met andere woorden: hoe bent u tot dat standpunt gekomen? Hoe reflecteert u nu op dit standpunt, nu de Raad van State heeft geoordeeld dat er geen sprake was van financieel wanbeheer?

Vraag 5

Had u kennisgenomen van het conceptonderzoek van de Inspectie van het Onderwijs (hierna: de inspectie) uit 2018, waarin werd geconcludeerd dat er geen sprake was van financieel wanbeheer? Waarom koos u voor de meest strenge veroordeling van de school, terwijl de inspectie eerst vond dat er geen sprake was van financieel wanbeheer? Waarom koos u niet voor een andere, zachtere aanpak?

Vraag 6

Heeft u ook kennisgenomen van het oordeel van de Raad van State dat er evenmin sprake was van ongerechtvaardigde verrijking? Kunt u reflecteren op deze uitspraak en uw rol ten aanzien van dit ongegronde verwijt?

Vraag 9

Bent u bereid om excuses te maken aan het bestuur van het Cornelius Haga Lyceum? Zo nee, waarom niet?

Vraag 12

Beseft u dat uw handelen mede heeft geleid tot gevoelens van onbegrip van en uitsluiting bij een grote groep mensen? Zo nee, waarom niet? Wat gaat u doen om deze gevoelens weg te nemen?

Vraag 13

Deelt u het standpunt dat de huidige problemen op de islamitische school direct te herleiden zijn naar de wijze waarop verschillende overheden hebben gehandeld?

Vraag 14

Beseft u dat de overheid de school onterecht heeft gestigmatiseerd?

Vraag 15

Is, net zoals bij het toeslagenschandaal, sprake geweest van «institutionele vooringenomenheid»? Zo nee, waarom niet?

Vraag 16

Bent u bereid om deze casus extern te laten onderzoeken om uit te sluiten dat sprake is geweest van institutionele vooringenomenheid? Zo nee, waarom niet?

§4.12.2 Stand van zaken Inspectie van het Onderwijs

Het schooljaar 2021-2022 is voor het Cornelius Haga Lyceum, tot teleurstelling van het bestuur, nogal chaotisch begonnen. Na een mooie afsluiting van het schooljaar 2020-2021, waarbij de school een slagingspercentage heeft weten te realiseren van 100%, bleek door de voorgaande directie niet veel meer gedaan te zijn ter voorbereiding op de komende inspectiebezoeken. Dit terwijl men wist dat de inspectie in september en oktober 2021 nog langs zou komen voor een afsluitend onderzoek voor respectievelijk het Herstelonderzoek bestuur (HO) en het Kwaliteitsonderzoek school (KO). Daarbij kwam dat bijna de helft van het onderwijzend personeel was vervangen door nieuwe docenten, hetgeen extra aandacht behoeft ter voorbereiding op de voornoemde inspectiebezoeken. Het Algemeen Bestuur (AB) heeft vanuit haar verantwoordelijkheid en toezichthoudende rol meerdere malen gevraagd naar de stand van zaken met betrekking tot de start van het nieuwe schooljaar en de voorbereidingen op de aankomende inspectiebezoeken.

Voor het AB was in eerste instantie geen reden tot zorg omdat zij vanuit haar rol had gezorgd voor de nodige randvoorwaarden die hierbij van cruciaal belang zijn. Zo was de directie (Dagelijks-bestuurder) door het AB inmiddels uitgerust met een fulltime onderwijsdirecteur, 3 parttime teamleiders, en externe deskundigen op het gebied van onderwijs (B&T en Leren Verbeteren) en financiën (Infinite Financieel). Voor deze externe dienstverlening heeft het AB tevens voor de noodzakelijke financiële middelen gezorgd door middel van een goedkeuring op haar aanvraag voor aanvullende bekostiging in het kader van de zogeheten "Masterplan". Het AB had dus voldaan aan hetgeen wat van haar verwacht mag worden, namelijk; zorgen voor de noodzakelijke randvoorwaarden die van cruciaal belang zijn voor de uitvoering van het Masterplan en die van belang zijn ter voorbereiding op de aangekondigde inspectiebezoeken.

Echter, niets bleek minder waar. Daar waar het AB in eerste instantie ervan uitging dat alles in het teken stond van de aankomende inspectiebezoeken heeft zij gaandeweg moeten constateren dat dit niet het geval was. Derhalve heeft het AB ervoor gekozen om tijdig, wat helaas niet eerder kon dan na de zomervakantie (in september 2021), in te grijpen. Dat was natuurlijk tekort dag voor het eerste bezoek van de inspectie welke stond gepland op eind september 2021. Het AB heeft in een evaluatievergadering met het DB (d.d. 18 september 2021) e.e.a. hieromtrent bij het DB bevraagd. De antwoorden van het DB tijdens deze evaluatievergadering gaf het AB geen voldoende vertrouwen om met elkaar verder te gaan. Dit heeft uiteindelijk geresulteerd tot het vertrek van het DB. Het bestuur heeft vervolgens, zoals reeds eerder aan de orde gekomen, de heer Kudret Çamdere bereid gevonden om de positie van het DB te vervullen.

Stand van zaken Inspectie

Zoals gezegd heeft de inspectie eind september en begin oktober 2021 de school bezocht in het kader van de reeds in april en mei van hetzelfde jaar aangekondigde (herstel)onderzoeken; respectievelijk het Herstelonderzoek bestuur (HO) en het Kwaliteitsonderzoek school (KO). Gezien hetgeen wat hiervoor is omschreven aan de orde is gekomen was te verwachten dat deze beide onderzoeken niet positief beoordeeld zouden worden door de inspectie, hetgeen ook niet is gebeurd.

Met betrekking tot het Herstelonderzoek bestuur (HO) heeft de inspectie herstelopdrachten gegeven en met betrekking tot het Kwaliteitsonderzoek school (KO) heeft de inspectie de kwaliteit van het

onderwijs als “zeer zwak” beoordeeld. Deze beoordeling was niet gebaseerd op de leerresultaten want die waren goed, maar was deze gebaseerd op basis van de afwijkende beslisregel.

Beide rapporten zijn in concept door de inspectie opgesteld en aan het bestuur aangeboden op 12 november 2021. Op beide rapporten heeft het bestuur inhoudelijk gereageerd en heeft zij haar zienswijze (eveneens op beide rapporten) te kennen gegeven op 10 december 2021. De inspectie heeft met inachtneming van de zienswijze (deels wel maar vooral meer niet overgenomen) de beide rapporten vervolgens definitief vastgesteld op 3 januari 2022.

Hieronder treft u een kort overzicht aan van bepaalde (niet alle) relevante oordelen van de inspectie waar het bestuur beargumenteerd bezwaar tegen heeft gemaakt in haar zienswijze en wat de inspectie hiermee heeft gedaan in haar definitieve rapport van 3 januari 2022.

Met betrekking tot het conceptrapport “Herstelonderzoek bestuur (HO)”

Uit het conceptrapport van de inspectie d.d. 12 november 2021:

De Inspectie geeft op pagina 2 van het conceptrapport het volgende aan: *“Tevens stellen we vast dat het bestuur beperkt aandacht besteed heeft aan de herstelopdrachten, en als dat gebeurd is, veelal in een laat stadium. Het bestuur lijkt de herstelopdrachten weinig serieus te nemen.”*

Zienswijze bestuur d.d. 10 december 2021:

Deze uitspraak of mening van de inspectie en/of benoemen van dat iets ‘lijkt’ op... wordt niet herkend. Het is onzes inziens ondenkbaar te stellen dat het bestuur de herstelopdrachten niet ‘serieus’ heeft genomen. Dat is meer een eenzijdige mening met een karakteroordeel over het bevoegd gezag. Wij vinden dat dergelijke uitspraken de inspectie niet siert. De effort van het opstellen en afstemmen van een integraal verbeterplan met stakeholders tot aan het ministerie van OCW getuigt, denken wij, wel van een serieus karakter. Dit is een misplaatste conclusie, gezien het meer voor de hand ligt dat de reden voor het niet voldoen aan de herstelopdrachten elders lag. Dat het niet tot het gewenste resultaat heeft geleid heeft de inspectie al met de zin daarboven vastgesteld: “De conclusie is dat aan geen van de herstelopdrachten volledig is voldaan.”

Resultaat:

De inspectie is het eens met het bezwaar van het bestuur en heeft deze passage dan ook geschrapt in haar definitieve rapport van 3 januari 2022. Ook de passage “we kunnen niet anders dan concluderen dat het bestuur de herstelopdrachten onvoldoende serieus neemt” in paragraaf 2.2 Nabeschouwing, heeft de inspectie geschrapt. Dat geldt ook voor het zinsdeel “én dat het bestuur de herstelopdrachten onvoldoende serieus neemt” in paragraaf 3.2 Vervolgtoezicht.

Uit het conceptrapport van de inspectie d.d. 12 november 2021:

De Inspectie stelt op pagina 2 van het conceptrapport dat de statuten van SIO niet zouden zijn vastgesteld.

Zienswijze bestuur d.d. 10 december 2021:

Dit is ten onrechte want zonder statuten kan een stichting niet bestaan. De statuten zijn dan ook in 2010 door de notaris gepasseerd en op 27 oktober 2010 bij de Kamer van Koophandel gedeponereerd. De laatste statutenwijziging (welke is aangepast conform Code Goed Onderwijsbestuur) is door de notaris op 15 oktober 2018 gepasseerd, waarna deze op 17 oktober 2018 bij de Kamer van Koophandel zijn gedeponereerd. Deze akte is online in te zien en op te vragen bij de Kamer van Koophandel.

Resultaat:

De inspectie is niet duidelijk of zij wel of niet eens is met het bezwaar van het bestuur en volstaat met de volgende bewoordingen in haar reactie (aanbiedingsbrief d.d. 3 januari 2022): *“Wij hebben in het*

rapport op dit punt verduidelijking aangebracht zonder ons oordeel over het betreffende herstelopdracht te wijzigen.”

Uit het conceptrapport van de inspectie d.d. 12 november 2021:

De Inspectie stelt op pagina 5 van het conceptrapport dat aan “de checks en balances” en een aantal bestuurlijke documenten niet of slechts deels is voldaan.

Zienswijze bestuur d.d. 10 december 2021:

De inspectie stelt ten onrechte dat aan “de checks en balances” (onduidelijk is wat hiermee bedoeld wordt) en een aantal bestuurlijke documenten niet of slechts deels was voldaan. Een herstelopdracht had onder meer betrekking op een huishoudelijk reglement. Het Burgerlijk Wetboek stelt een huishoudelijk reglement niet verplicht; voor het functioneren van een stichting zijn slechts statuten noodzakelijk. Artikel 15 van de statuten stelt een huishoudelijk reglement evenmin verplicht, het vaststellen van reglementen is optioneel. Tot de taken van de Inspectie behoort niet het toezicht op het rechtspersonenrecht. Overigens erkent de Inspectie op p. 10 dat een huishoudelijk reglement is vastgesteld.

Resultaat:

Het bezwaar van het bestuur op dit punt heeft niet geleid tot aanpassing van het definitieve rapport. De inspectie heeft de reden hiervoor als volgt toegelicht: *“In het rapport is toegelicht dat in de organisatie onvoldoende “checks en balances” aanwezig zijn. Deze passage moet gelezen worden in het licht van de statuten. Met andere woorden, in de statuten is niet gewaarborgd dat de intern toezichthouder voldoende onafhankelijk van de dagelijks bestuurder functioneert. De wet schrijft in art. 24 eerste en tweede lid WVO voor dat hiervan wel sprake moet zijn. U stelt terecht dat een huishoudelijk reglement voor een stichting niet vereist is. Echter het bestuur beschikt.”* (hier houdt de zin op, waarschijnlijk wilde de inspectie zeggen: *Echter het bestuur beschikt wel over een huishoudelijk reglement.*)

Uit het conceptrapport van de inspectie d.d. 12 november 2021:

De inspectie stelt bij tekortkoming 2 dat het intern toezicht de aanwezigheid van voldoende expertise, ervaring en diversiteit in de eigen geleding, nog onvoldoende waarborgt,

Zienswijze bestuur d.d. 10 december 2021:

Het is ten onrechte dat de inspectie bij tekortkoming 2 vaststelt dat het intern toezicht de aanwezigheid van voldoende expertise, ervaring en diversiteit in de eigen geleding, nog onvoldoende waarborgt, zie ook p. 11 en 14. Daarmee bemoeit de Inspectie zich in feite met de personele samenstelling van het algemeen bestuur en geeft zij een waardeoordeel over individuele bestuursleden. Het rechtspersonenrecht geeft de Inspectie daartoe geen mogelijkheden, terwijl dit bovendien in strijd is met de vrijheid van onderwijs. Of er diversiteit in het algemeen bestuur dient te zijn en welke soort diversiteit dat dan zou zijn, is aan het algemeen bestuur zelf om te beslissen, met inachtneming van de statutaire doelstelling van SIO en artikel 4 lid 2 van de statuten. Bovendien is het feitelijk onjuist dat het bestuur diversiteit geen issue meer zou vinden. Dit is een onjuiste interpretatie van de Inspectie. In tegenstelling tot wat de Inspectie verlangde op het gebied van diversiteit (vanuit etnische achtergrond) gaf het bestuur aan de mening van de inspectie om vanuit een etnische selectie aan diversiteit te werken niet te delen, maar juist diversiteit na te streven in kennis en kunde en tegelijk andere vormen van diversiteit niet uit te sluiten.

Resultaat:

Het bezwaar van het bestuur op dit punt heeft niet geleid tot aanpassing van het definitieve rapport. De inspectie heeft de reden hiervoor als volgt toegelicht: *“De herstelopdracht heeft betrekking op het*

jaarverslag en het daarin vermelden van afwijkingen van de code goed bestuur, niet op de samenstelling van het bestuur. Omdat er geen jaarverslag 2020 is ontvangen, is niet voldaan aan deze herstelopdracht. Dit baseren wij deels op de, door u niet betwiste, vaststelling dat aan een van de 'good practices' uit de code goed bestuur niet voldaan wordt. Het betreft deze good practice: 'het intern toezicht waarborgt de aanwezigheid van voldoende expertise, ervaring en diversiteit in de eigen geleding, afgestemd op de huidige en toekomstige opgaven van de onderwijsorganisatie.'. U behoort deze afwijking, evenals de andere afwijkingen, op te nemen in het jaarverslag. U kunt er ook voor kiezen de afwijkingen teniet te doen, maar dat is aan u, en inderdaad niet aan de inspectie."

Met betrekking tot het conceptrapport "Kwaliteitsonderzoek school (KO)"

Uit het conceptrapport van de inspectie d.d. 12 november 2021:

De Inspectie geeft onder paragraaf 1.2 Toezichthistorie (pag. 6) van het conceptrapport het volgende aan: "De Inspectie van het Onderwijs voerde in de periode oktober 2018 - mei 2019, ruim een jaar na de opening van de school, onderzoek uit naar het bestuur van de school (SIO) en naar de school (Cornelius Haga Lyceum). Het onderzoek betrof aanvankelijk een regulier vierjaarlijks onderzoek. Kort voordat we het conceptrapport van dit onderzoek in januari 2019 wilden vaststellen, ontvingen we via de Algemene Inlichtingen- en Veiligheidsdienst (AIVD) ernstige signalen over het bestuur en de school. We besloten daarop het onderzoek in maart - april 2019 voort te zetten in een meer intensieve vorm. We constateerden diverse tekortkomingen in het bestuurlijk handelen, de bestuurlijke kwaliteitszorg, het financieel beheer en het onderwijs. Op schoolniveau beoordeelden we de standaarden Aanbod (OP1) en Samenwerking (OP6) als onvoldoende. De standaarden Didactisch handelen (OP3) en Onderwijstijd (OP5) waren van voldoende kwaliteit maar we stelden binnen deze standaarden wel tekortkomingen vast in het rekening houden met verschillen tussen leerlingen en het aantal lessen lichamelijke oefening. Voor deze tekortkomingen zijn herstelopdrachten gegeven. We gaven in 2019 geen eendoordeel over de afdelingen van de school (inspectierapport d.d. 29 mei 2019)."

Zienswijze bestuur d.d. 10 december 2021:

De Inspectie vermeldt in het rapport over het rapport "Kwaliteitsonderzoek naar risico's" op p. 6 dat in januari 2019 van de AIVD ernstige signalen zijn ontvangen over de school. Dit wordt ten onrechte vermeld. De Commissie van Toezicht op de Inlichtingen- en Veiligheidsdiensten heeft geoordeeld dat het ambtsbericht van de AIVD over de financiën niet verstrekt had mogen worden; de AIVD handelde hiermee in strijd met de wet. Het ambtsbericht over burgerschap is door de Commissie op onderdelen onrechtmatig geoordeeld. Bovendien heeft de Rechtbank Amsterdam in een uitspraak van 20 januari 2020 geoordeeld dat de Minister van OCW geen maatregelen had mogen baseren op deze ambtsberichten. Deze uitspraak heeft inmiddels formele rechtskracht. Dit betekent tevens dat de Inspectie niet had mogen weigeren om het concept-rapport van 16 november 2018 vast te stellen. De Inspectie behoort dus niet te verwijzen naar de aanleiding voor het onderzoek dat heeft geleid tot het rapport van 29 mei 2019, omdat inmiddels definitief vaststaat dat dit geen aanleiding had mogen zijn voor een oordeel over de school en voor de weigering om het concept-rapport van 16 november 2018 vast te stellen. Als de Inspectie dit toch wil vermelden, moet zij daarbij tevens vermelden dat zij daarbij onjuist heeft gehandeld, omdat zij daarbij tot oordelen is gekomen waarvan de rechter heeft geoordeeld dat die geen basis voor een aanwijzing door de Minister hadden mogen vormen.

Resultaat:

Het bezwaar van het bestuur op dit punt heeft niet geleid tot aanpassing van het definitieve rapport. De inspectie heeft de reden hiervoor als volgt toegelicht: "De paragraaf Toezichthistorie bevat ten behoeve van het begrip voor de lezer een kort overzicht van wat voorafging. Dát we signalen ontvingen van de AIVD en dat die signalen ernstig waren is feitelijk juist én is relevant om te begrijpen waarom we het conceptrapport van 2018 niet hebben vastgesteld en we besloten hebben het onderzoek voort te zetten in meer intensieve vorm."

Uit het conceptrapport van de inspectie d.d. 12 november 2021:

De Inspectie stelt op pagina 8 van het conceptrapport het volgende: *“Om te komen tot een eindoordeel over een afdeling is een oordeel nodig over de standaarden uit het Onderzoekskader van de inspectie die meewegen in de beslisregel over het eindoordeel. Omdat we bij het Cornelius Haga Lyceum de onderwijsresultaten niet kunnen beoordelen, vanwege het nog korte bestaan van de school (vanaf 2017), ging het (conform par. 6.5.2 van het Onderzoekskader 2021) om deze standaarden:*

- *Zicht op ontwikkeling en begeleiding (OP2)*
- *Pedagogisch-didactisch handelen (OP3)*
- *Veiligheid (VS1)*
- *Visie, ambities en doelen (SKA1)”*

Zienswijze bestuur d.d. 10 december 2021:

Op pagina 8 wordt ten onrechte gesteld dat de leerresultaten niet beoordeeld kunnen worden. Leerresultaten zijn wel degelijk beschikbaar. Dit betekent dat de kwaliteit ten onrechte op andere standaarden is beoordeeld. Dat kan niet leiden tot een oordeel “zeer zwak” (p. 11); de Inspectie handelt hier in strijd met de wet.

Artikel 23a1 WVO is duidelijk: van zeer zwak onderwijs kan slechts sprake zijn als de leerresultaten ernstig en langdurig tekortschieten. In de Memorie van Toelichting wordt het volgende opgemerkt over het belang van de leerresultaten bij de beoordeling of sprake is van zeer zwak onderwijs:

“Conform de bedoeling van de wet is voor het oordeel zeer zwak onderwijs ten minste vereist dat de leerresultaten ernstig of langdurig tekort schieten.”

De Raad van State oordeelde hierover:

“Volgens het voorstel voldoet een school in elk geval niet aan de wettelijke opdrachten, als de kwaliteit van het onderwijs zwak of zeer zwak is, waarbij tenminste de minimale leerresultaten onvoldoende moeten zijn. Hierbij is niet direct duidelijk welke kwaliteit wordt bedoeld, en of een school op één, of op ten minste twee onderdelen tekort moet schieten. Ook de woorden «in elk geval», die overigens ontleend zijn aan de geldende tekst, roepen vragen op omdat er kennelijk meer situaties denkbaar zijn. De Afdeling adviseert hierop in de toelichting nader in te gaan en te volstaan met de regel dat het bevoegd gezag niet voldoet aan de wettelijke opdrachten indien de leerresultaten (enz.) ernstig tekortschieten.”

Resultaat:

Het bezwaar van het bestuur op dit punt heeft niet geleid tot aanpassing van het definitieve rapport, hetgeen betekent dat de inspectie, na haar juridische standpunt(en) hierover te hebben opgesomd, vasthoudt aan haar beoordeling van “zeer zwak”.

Uit het conceptrapport van de inspectie d.d. 12 november 2021:

De Inspectie stelt op pagina 8 van het conceptrapport het volgende: *“Het bestuur krijgt de opdracht de onderwijskwaliteit binnen een jaar te verbeteren naar ten minste onvoldoende (artikel 11 lid 4 en artikel 14 lid 2 WOT). Met het bevoegd gezag is afgesproken dat we uiterlijk in oktober 2022 een herstelonderzoek uitvoeren.”*

Zienswijze bestuur d.d. 10 december 2021:

Op p. 11 wordt verder gesteld dat in oktober 2022 een herstelonderzoek uitgevoerd zal worden. Dat is in strijd met de wet. Als een besluit genomen wordt dat sprake is van zeer zwak onderwijs, heeft SIO vanaf de datum van dat besluit een jaar de tijd om dit te verbeteren. Onderzoek kan dus slechts gedaan worden

naar de stand van zaken na afloop van dat jaar. Dat jaar begint pas te lopen vanaf de datum van het besluit, terwijl er op dit moment nog slechts een concept-rapport ligt. Er is ook geen afspraak gemaakt met het bevoegd gezag dat het herstelonderzoek in oktober 2022 plaats zal vinden; dat was een mededeling van de Inspectie, maar een afspraak komt pas tot stand als het bevoegd gezag hiermee instemt. Dat is niet het geval.

Resultaat:

De inspectie is het hiermee eens. De herstelopdracht is op dit punt aangepast in het definitieve rapport. Het herstelonderzoek staat nu gepland voor januari 2023.

Conclusie en vervolg

Zoals gezegd heeft de inspectie met inachtneming van bovengenoemde zienswijzen van het bestuur (deels wel maar vooral meer niet overgenomen) de beide rapporten vervolgens op 3 januari 2022 vastgesteld. Tegen beide rapporten heeft het bestuur officieel bezwaar gemaakt bij de inspectie op 5 februari 2022 en heeft het op dezelfde datum twee voorlopige voorziening gevraagd aan de voorzieningenrechter bij Rechtbank Amsterdam, teneinde de openbaarmaking (publicatie) hiervan tegen te houden totdat in de bodem de zaken zijn beslist. Vooral het oordeel dat sprake is van “zeer zwak” onderwijs moet worden vastgelegd in een voor bezwaar en beroep vatbaar besluit. Pas vanaf de datum van dat besluit gaat de termijn van artikel 23c lid 1 WVO lopen om de ouders te informeren. Overigens is dan wel vereist dat de door de Inspectie opgestelde samenvatting rechtmatig is. Dat is op dit moment niet het geval, want daarin staat in strijd met de wet dat het onderwijs “zeer zwak” is.

Beide zaken hebben (als voorlopige voorziening) gecombineerd plaatsgevonden op 15 februari 2022. Tijdens deze zitting heeft onze advocaat, mr. Pors, het voorstel gedaan om de openbaarmaking ofwel de publicatie van het rapport over Herstelonderzoek bestuur (HO), bij een eventuele negatieve uitspraak voor de school, in ieder geval aan te houden totdat de civiele rechter inhoudelijk hierover heeft geoordeeld. Hiertegen heeft het bestuur namelijk een kort geding aanhangig gemaakt bij de civiele rechter van Rechtbank Den Haag. De zitting hiervan stond gepland op 3 maart 2022. Dat zou betekenen dat de uitspraak in deze (kort geding) zaak uiterlijk werd verwacht op 17 maart 2022. De voorzieningenrechter voelde hier wel iets voor en vroeg aan de inspectie of zij zich hierin kon vinden. Tenslotte was het, bij een eventuele negatieve uitspraak voor de school, voor de inspectie slechts een kwestie van 17 dagen later publiceren waarmee het belang van de inspectie niet zou worden geschaad. De inspectie ging hier niet mee akkoord en sloot opmerkelijk genoeg af met de bewoording (bij monde van de onderzoeksleider) dat dit voor de inspectie een “princiële kwestie” was?! Dit gaf het bestuur wel te denken over de oprechtheid en zuiverheid van de inspectie wanneer het gaat over het CHL.

Op 24 februari 2022 heeft de rechter in beide zaken (een gecombineerde) uitspraak gedaan. Met betrekking tot het herstelonderzoek heeft de voorzieningenrechter geoordeeld dat het civiele kort geding moet worden afgewacht, omdat anders sprake is van een onevenredige benadeling. De rechter heeft derhalve de opmerking van de onderzoeksleider met betrekking tot zijn “princiële kwestie” niet in achtgenomen.

De voorlopige voorziening met betrekking tot het oordeel “zeer zwak” werd echter geweigerd. Van belang is wel dat de voorzieningenrechter in de laatste zin van punt 14.3 heeft overwogen dat beide onderbouwindicatoren voor leerresultaten boven de norm zijn (*wat dus wijst op goed onderwijs*). Voor bovenbouw en eindexamen zijn er onvoldoende indicatoren. De voorzieningenrechter heeft daarbij in punt 14.6 (toch wel) de Regeling leerresultaten VO 2016 gevolgd.

Bij beoordeling van de voorzieningenrechter onder punt 14.7 heeft de rechter geoordeeld dat voor onze redenering, dat niet geconstateerd kan worden dat er sprake is van ernstig en – vooral – langdurig tekortschieten, wel wat te zeggen valt, maar dat het tweede lid van artikel 23a1 hiermee toch niet van

toepassing is. Wel heeft hij onder punt 15 vermeld dat de beschikbare indicatoren boven de norm liggen (wat dus wederom wijst op goed onderwijs). De rechter heeft echter onder punt 16 geconcludeerd dat de Inspectie toepassing heeft moeten geven aan het derde lid. De voorlopige voorziening met betrekking tot het oordeel “zeer zwak” werd op deze manier dus afgewezen.

Hoewel de uitkomst van deze voorlopige voorziening negatief is geweest voor de school, is uit deze uitspraak wel duidelijk geworden dat alle beschikbare leerresultaten positief zijn. Voor een leek was (en is) dit natuurlijk moeilijk te volgen; de school doet het goed op het punt van de leerresultaten en heeft ook een slagingspercentage van 100%, maar de regeling is zo opgesteld dat de Inspectie (door kritiek op andere punten die los staan van die leerresultaten) toch kan oordelen dat het onderwijs “zeer zwak” is.

Los van de uitkomsten van deze juridische zaken realiseert het bestuur zich uiteraard wel dat er nog verbeterpunten zijn die sowieso aangepakt moeten worden. Hiertoe heeft het bestuur, met inachtneming van voornoemde inspectierapporten, ongeacht of sommige van deze herstelopdrachten wel of geen stand zullen houden bij de rechter in een (eventuele) bodemzaak, een verbeterplan opgesteld waar op dit moment ook hard aan wordt gewerkt.

4.13 Aanwezigheid en werking van het interne risicobeheersings- en controlesysteem

Het bestuur moet aangeven op welke wijze het interne risicobeheersingssysteem is ingericht en hoe dit in de praktijk functioneert. Een beschrijving alleen is niet voldoende, de resultaten die met dit systeem zijn bereikt en welke aanpassingen in de komende jaren eventueel worden doorgevoerd zou hier opgenomen moeten worden.

De stand van zaken met betrekking tot dit punt is dat we hiervoor inmiddels, als onderdeel van het zogeheten Integrale verbeterplan, een verbeteragenda hebben opgesteld. Hierin zijn zowel het opstellen en implementeren van de Administratieve Organisatie/Interne Beheersing (AO/IB) opgenomen, als het implementeren van cyclisch risicomanagement.

De oorspronkelijke planning van het beschrijven, implementeren en toetsen op werking van de AO/IB en het cyclisch risicomanagement is nu qua tijd achterhaald. Deze werkzaamheden zullen daarom in het najaar van 2022 hun aanvang hebben. Daarom volstaan wij hier nu met een referentie naar het goedgekeurde integrale verbeterplan en de doelstellingen beschreven in hoofdstuk 4 van dat plan alsmede het daarbij horende aanhangsel. Die doelstellingen luiden dat we eind 2022 in elementaire vorm de AO/IB hebben beschreven en geïmplementeerd en we een aanvang hebben gemaakt met cyclisch risicomanagement.

Risicomanagement en de beschrijving van de belangrijkste risico's en onzekerheden

Onderstaand een aantal ontwikkelingen, met daarbij een korte toelichting op de maatregel die de negatieve effecten verminderen. De risico's zijn 'gescoord' op kans en impact (klein, gemiddeld en groot). Een risico is beheersbaar als de kans op voordoen gemiddeld (of kleiner) is en de impact ervan of gemiddeld of klein blijft, door het uitvoeren van de daarbij behorende beheersmaatregel(en).

De nieuwe risico's zijn niet gescoord. Dit wordt normaal gesproken in een risicomanagement sessie gedaan.

Risico	Toelichting beheersmaatregelen
Ontwikkeling leerlingaantal (invloed op kwaliteit onderwijs door niet voldoende huisvestingsruimte, niet voldoende leerkrachten, w.o. ook invallers)	Voor de Stichting vormt de ontwikkeling van het leerlingaantal een groot risico. De school is gestart per 1 augustus 2017 en de verwachting is dat de komende jaren het leerlingaantal zal stijgen. De beheersmaatregel is een prognose van de groei van het leerlingaantal inclusief een prognose van de demografische ontwikkelingen in de regio. Hierdoor wordt duidelijk of en met hoeveel het leerlingaantal zal stijgen. Hierdoor wordt tijdig bijsturen mogelijk. Er zal een opzet gemaakt worden voor de beschrijving van de P&C Cyclus inclusief het beschrijven en opzetten van een goed werkend intern risicobeheersing- en controlesysteem. Dit zal in het najaar van 2021 verder vervolg krijgen. <i>Kans: groot. Impact: groot. Tijdelijk van aard.</i>

<p>Ontwikkeling leerlingaantal; krapte aan leerkrachten waaronder ook invallers</p>	<p>Het onderwijs anders organiseren wordt het motto, zodat in het geval van afwezigheid en niet ingevulde leerkrachtvacatures het onderwijs toch door kan gaan. Hier zal al dan niet samen met externen naar gekeken worden. Dit zal in het najaar van 2022 verder vervolg krijgen.</p> <p><i>Kans: groot. Impact: middel</i></p>
<p>Cyberriek en algemene verordening gegevensverwerking (AVG)</p>	<p>De inzet van technologieën zoals Social Media, Mobile Devices en Cloud Computing stelt hogere eisen aan informatiebeveiliging en verandert de manier waarop de Stichting kijkt naar Cyberriek. De bedoeling is dat er in het kader van de digitale veiligheid en privacy afspraken worden vastgelegd. Hier is al een start mee gemaakt met een externe AVG-Functionaris (via Dyade) en zal dit in het najaar van 2022 verder vervolg krijgen.</p> <p><i>Kans: klein. Impact: groot</i></p>
<p>Risico voor de continuïteit van de school als gevolg van liquiditeitsproblemen - Er is nog steeds sprake van een uitgestelde betalingen van loonbelasting over 2020, dit vanwege de Covid pandemie (tegemoetkoming vanuit het Rijk waar CHL gebruik van heeft gemaakt). Uitstel is echter uiteraard geen afstel.</p>	<p>Door het opstellen van een meerjaren-(liquiditeits)begroting (incl. investeringsbegroting, voor zover nodig) kan worden gestuurd op liquiditeit en kan indien nodig tijdig bijgestuurd worden. Voor de korte termijn heeft SIO betalingsregelingen getroffen met de belangrijkste crediteur, de Belastingdienst.</p>
<p>Niet tijdig kunnen voldoen aan de herstelopdrachten van de Inspectie voor het Onderwijs waardoor gekort wordt op de bekostiging en onder meer de liquiditeit in gevaar komt.</p>	<p>Maatregel: het inschakelen van externe bureaus om ons te ondersteunen.</p>
<p>De rol van de directeur-bestuurder wordt te groot (zowel DB'er als controller). Hierdoor kan enerzijds de functiescheiding in het geding komen en anderzijds de gewenste rol van het bestuurs- en management niet uit de verf komen.</p>	<p>Maatregel: het inhuren van een externe controller en de rolverdeling tussen AB en DB formeel beschrijven en scherper maken. Bijvoorbeeld ook door eens in de 3 jaar een zelfevaluatie uit te voeren op het uitgevoerde toezicht door het AB. Ook moet de werkgeversrol nadrukkelijk beschreven worden.</p>

<p>Huisvesting – Niet adequate huisvesting kan de groei van de school en/of de kwaliteit van het onderwijs bedreigen.</p>	<p>Een leerlingaantal prognose dat ten grondslag ligt aan de meerjarenbegroting kan ook een meerjarenprognose voor de benodigde m2 aan huisvesting geven. Hierdoor is op voorhand bekend aan welke huisvestingseisen in de toekomst moet worden voldaan en kan daar proactief op gestuurd worden. Bijvoorbeeld in gesprekken met de gemeente Amsterdam.</p> <p>Een goed werkende P&C – cyclus helpt hierbij. We hebben een externe partij gevraagd ons hierbij te ondersteunen. Samen met deze externe partij zal een opzet gemaakt worden voor de beschrijving van de P&C Cyclus inclusief het beschrijven en opzetten van een goed werkend intern risicobeheersing- en controlesysteem. De eerste stappen hiervoor zijn al gezet en zal dit in het najaar van 2022 verder gestalte krijgen.</p>
<p>Het lukt de organisatie niet de afspraken uit de AO/IC te implementeren (waaronder ook inkoop- en aanbesteding, treasurystatuut, etc.).</p>	<p>We hebben een externe partij gevraagd bij dit risico. Samen met deze externe partij zal een opzet gemaakt worden voor de beschrijving van de P&C Cyclus inclusief het beschrijven en opzetten van een goed werkend intern risicobeheersing- en controlesysteem. De eerste stappen hiervoor zijn al gezet en zal dit in het najaar van 2022 verder gestalte krijgen.</p>
<p>Het lukt de organisatie niet de afspraken uit het integrale verbeterplan te implementeren met een negatieve impact op de onderwijskwaliteit.</p>	<p>Dit risico staat of valt met cultuur, gedrag en houding van onze organisatie. Beheersmaatregel: inschakelen van de externe bureaus om ons te helpen bij dit aspect.</p>
<p>Code goed bestuur; bestuur bestaat nu uit drie personen.</p>	<p>Het AB bestaat uit 2 personen en het DB uit 1. Door een externe bureau laten analyseren hoe de verhouding nu is en of deze conform de code goed bestuur is. Daarbij is er zowel aandacht voor de feitelijke opzet en inrichting, als ook de feitelijke implementatie en werking in de praktijk.</p>

4.14 Verslag Intern Toezichthouder (Algemeen Bestuur)

Inleiding

In dit onderdeel van het jaarverslag zetten wij op een rij welke activiteiten wij als intern toezichthouder in 2021 hebben ontplooid, op welke uitgangspunten ons werk gestoeld is en welke resultaten we hiermee bereikt hebben.

Algemeen en samenstelling bestuur

Het Algemeen Bestuur van Stichting Islamitisch Onderwijs Nederland (hierna: SIO) houdt toezicht op het beleid en de algemene gang van zaken in de organisatie. Het toezicht richt zich vooral op het bewaken van de identiteit, onderwijskundige doelen van de school, maatschappelijke doelstellingen, naleving van wettelijke voorschriften en uitvoering van de bestuurlijke taken door het dagelijks bestuur. Verder ziet het Algemeen Bestuur toe op de rechtmatige verwerving en doelmatige besteding van middelen. Ook treedt het Algemeen Bestuur op als werkgever van de instelling en is verantwoordelijk voor de benoeming, ontslag, schorsing en vaststelling van de beloning van het dagelijks bestuur. Het Algemeen Bestuur adviseert het dagelijks bestuur over de beleidsvraagstukken en heeft een klankboardfunctie.

Het Algemeen Bestuur baseert zich in zijn handelen op de toezichtfilosofie zoals deze is vastgelegd binnen de VO-raad gehanteerde code 'Goed Onderwijsbestuur'. Deze code is een bundeling van breed gedragen opvattingen betreffende bestuur en toezicht. Bij afwijkingen van de Code legt het Algemeen Bestuur hier verantwoording over af.

Het jaar 2021 stond vooral in het teken van de herstelopgaven van de onderwijsinspectie en de verdere ontwikkeling van de onderwijskwaliteit.

Begin oktober is de vacature van de dagelijks bestuurder vrijgekomen. Na positief advies van de Medezeggenschapsraad, is een nieuwe interim-dagelijks bestuurder, Dhr. K. Çamdere benoemd.

Het Algemeen Bestuur bestaat momenteel uit twee leden die samen toezicht houden op de realisatie van de doelstellingen en het beleid. Daarnaast treedt het Algemeen Bestuur op als klankbord van het dagelijks bestuur en is diens werkgever. In het kader van het vergaren van informatie anders dan via het Dagelijks Bestuur en het aangaan van een open dialoog over relevante ontwikkelingen heeft het Algemeen Bestuur afzonderlijk van de directeur bestuur tweemaal vergaderd met de medezeggenschapsraad, op 4 februari 2021 en op 24 november 2021.

De samenstelling van het Algemeen Bestuur is in 2021 gewijzigd. De samenstelling per 31 december 2021 was als volgt:

M. Laamimach	Voorzitter
B. Zakir	Secretaris/Penningmeester

Het dagelijks bestuur werd tot begin oktober 2021 vervuld door: Dhr. A. Baâdoud.

De plek van dagelijks bestuurder A. Baadoud is daarna overgenomen door de heer K. Çamdere.

Werking intern toezicht

Bij de verdeling van de taken, bevoegdheden en verantwoordelijkheden tussen het Algemeen Bestuur en het dagelijks bestuur wordt gewerkt conform de bepalingen van de Wet Voortgezet Onderwijs, de Wet Goed Onderwijs en Goed Bestuur PO/VO en de Code goed bestuur van de VO-raad, en natuurlijk zoals voorgeschreven in de statuten van de Stichting. Sinds 2017 is er sprake van een functionele scheiding tussen het Algemeen Bestuur en het dagelijks bestuur.

Door het Algemeen Bestuur wordt toezicht gehouden aan de hand van een vastgesteld toezichtkader dat een aantal vaste domeinen omvat: organisatie, personeel, onderwijs, leerlingen en de stand van zaken wat betreft inkomsten en uitgaven.

Het intern toezicht wordt mede bepaald door wet- en regelgeving en biedt voldoende mogelijkheden de prestaties en het functioneren van het dagelijks bestuur en van de organisatie te kunnen beoordelen. Meer concreet, het Algemeen Bestuur ontvangt en bespreekt de periodieke management-, beleids- en financiële rapportages en toetst deze conform de opdracht en het toezichtkader.

Daarnaast vervult het intern toezicht haar toezichttaak door onafhankelijk haar informatie in te winnen.

De wettelijk vereiste documenten maken hiervan deel uit. Daarnaast neemt het Algemeen Bestuur kennis van actuele gebeurtenissen en ontwikkelingen in en rond de school.

Het toezichtkader en de werkwijze worden regelmatig getoetst zodat helder is welke informatie op welk moment moet worden geleverd en op welke wijze.

Het kader voor planning-en-control, de vaste agendavoering, aangevuld met de wettelijke vereiste documenten (o.a. schoolgids, school- en jaarplan, formatieplan, begroting en jaarrekening) zijn in beginsel instrumenten voor uitoefening van het toezicht door het Algemeen Bestuur. Waar nodig kan dit aangevuld worden met additionele informatie buiten de bovengenoemde structurele interne rapportages.

Gezien de specifieke situatie van de Stichting als éénpitter in met een duidelijk plaatsgebonden situatie, gebruikt het Algemeen Bestuur de mogelijkheden om te functioneren als klankbord van het dagelijks bestuur. Regelmatig wordt een deel van de tijd van bijeenkomsten van het bestuur gebruikt voor onderwijsinhoudelijke informatie over leerprocessen in de school.

Vergaderingen in 2021

Het Algemeen Bestuur kwam in 2021 twee keer bijeen zonder de dagelijks bestuurder, op 10 maart 2021 en 28 augustus 2021.

Aanvullend hierop heeft het Algemeen Bestuur los van de bestuurder 2 maal overleggen gevoerd met de MR. Daarnaast is er vier keer vergaderd met het dagelijks bestuur, onderwerpen die aanbod zijn gekomen zijn o.a.:

- Het onderwijs tijdens corona,
- De inspectiebezoeken,
- De huisvesting en groei leerlingenaantal,
- De ontwikkeling van een nieuwe organisatiestructuur,
- Het herstelplan n.a.v. bevindingen onderwijsinspectie,
- De financiële huishouding en continuïteit van het onderwijs en risicomanagement.

Informatievoorziening aan de Toezichthouder (Algemeen Bestuur)

Het dagelijks bestuur legt aan het Algemeen Bestuur besluiten ter goedkeuring voor conform het gestelde op dit punt in de statuten van SIO. Het dagelijks bestuur informeert het Algemeen Bestuur over relevante onderwerpen zoals dat verwacht mag worden van een dagelijks bestuurder. Tevens verschaft het dagelijks bestuur ook informatie aan het Algemeen Bestuur over onderwerpen waarover discussie mogelijk is in het licht van de kernwaarden van de Stichting. Aan het Algemeen Bestuur wordt door het dagelijks bestuur periodiek managementrapportages verstrekt over de voortgang van de onderwijsinhoudelijke en financiële doelstellingen. De managementrapportages hebben zo een belangrijke rol in de sturing van de organisatie. Daarnaast heeft het AB een eigen verantwoordelijkheid om zelfstandig informatie te verwerven voor de uitvoering van haar taken.

Wij hebben in 2021 managementrapportages over het eerste, tweede en vierde kwartaal van de dagelijks bestuurder ontvangen en besproken. De belangrijkste punten die besproken zijn:

- Invulling van burgerschapsopdracht;
- Herstelpunten en aanbevelingen van de inspectie uit het onderzoek zijn uitvoerig besproken en is het integraal herstelplan (masterplan) goedgekeurd;
- Plan van aanpak en maatregelen voor onderwijs tijdens corona;
- Herstel van de samenwerking met het onderwijsveld, interne en externe stakeholders;
- Aanpak achterstanden en voorbereidingen centraal examen;
- Ontwikkeling van kwaliteitszorg met ondersteuning van de interim-directeur onderwijs;
- Risico's en continuïteit.

Daarnaast heeft het bestuur goedkeuring gegeven aan:

- De begroting 2022
- De jaarrekening en het bestuursverslag 2020
- De meerjarenbegroting

Ook heeft het bestuur Horlings Nexia benoemd als accountant voor de controle van het jaarverslag 2021.

Interne risicobeheersingssysteem

Het dagelijks bestuur is verantwoordelijk voor de uitvoering van interne risicobeheersings- en controlesystemen, voor het actief managen van de strategische, financiële en operationele risico's, en voor het beperken van de impact van mogelijke incidenten. Daarbij worden de volgende instrumenten ingezet: strategisch beleidsplan, jaarplan, formatieplan, jaar- en meerjarenbegroting, treasury plan, liquiditeitsbegroting en voortgangsrapportages.

Hierbij wordt een koppeling gemaakt tussen kwaliteit van onderwijs en financiën om te kijken of wij onze resultaten behalen met de middelen die daarvoor in de begroting zijn opgenomen. Planning en control elementen rondom de financiën zijn de leerlingaantallen, kaders en bekwaamheidseisen voor de in te zetten formatie, het materiële budget, het investeringsbudget en het budget voor groot onderhoud. Vanuit het kwaliteitsbeleid kijken wij naar onze onderwijskwaliteit, waarbij wij verder kijken dan toets resultaten en verwijzingspercentages. Elementen als kwaliteit van de lessen, ontwikkeling van docenten en identiteitsontwikkeling zijn ook van cruciaal belang.

Daarnaast heeft de stichting een controller (externe inhuur) die een belangrijke rol speelt in het opzetten van interne risicobeheersings- en controlesystemen. De controller functioneert onder de verantwoordelijkheid van het dagelijks bestuur.

In 2021 is er frequent overleg geweest tussen het Dagelijks Bestuur en een externe finance adviesbureau (Infinite Financieel) om de opvolging en de voortgang van de aanbevelingen van de accountant uit de controle van de jaarstukken 2020 door te nemen. Een en ander heeft onder andere geleid tot een aangepaste meerjarenbegroting en doorrekening voor de voorziening. Ook is er in het kader van de meerjarenbegroting een uitgebreide beoordeling uitgevoerd van de mogelijke ontwikkelingen in de leerlingenaantallen en de impact op het beschikbare kader aan baten en lasten en de doorwerking in de kwaliteits- en financiële strategie. De werking van dit systeem heeft ertoe geleid dat het bestuur tot de conclusie is gekomen dat de school, relatief gezien, meer mensen in dienst heeft in vergelijking tot soortgelijke éénpitters met dezelfde omvang qua leerlingaantallen. Dit blijkt ook uit een benchmark. Het bestuur is voornemens om op basis hiervan de formatie in de komende jaren aan te passen naar een kostenverantwoord aantal docenten en onderwijsondersteunend personeel.

In 2021 zijn, zoals in het jaar 2020, als onderdeel van de cyclus de jaar- en meerjarenbegroting geactualiseerd teneinde de risico's op langere termijn in kaart te brengen. Deze begroting bevat naast een overzicht van de baten en lasten ook een opstelling van de verwachte balansposities. Aan de hand hiervan kan het dagelijks bestuur zien wat de effecten van de geprognosticeerde resultaten zijn op liquiditeit en vermogenspositie op langere termijn. Het financieel in beeld houden van de ontwikkeling van de omvang van de reservepositie is voor stichting als éénpitter een belangrijk onderdeel van het risicobeheersingssysteem. De reservepositie dient immers als dekking voor mogelijke risico's, maar moet ook een voldoende buffer bieden (samen met de voorziening voor groot onderhoud) om de toekomstige investeringen te kunnen waarborgen.

Samenvattend wordt het risicoprofiel van de school bepaald door de beschikbaarheid en de mate van inzet van voldoende gekwalificeerd personeel, de ontwikkelingen in het leerlingenaantal, de druk op de onderwijskwaliteit versterkt door de herstelopgave en het inhalen van opgelopen onderwijsachterstanden als gevolg van Covid-19.

SIO ziet zich gesteld voor een groot aantal uitdagingen in 2022 en verder. Er moeten flinke slagen gemaakt worden op het gebied van bijvoorbeeld kwaliteit- en kwaliteitssystemen, strategisch personeelsbeleid en de beheersing van de gevolgen de pandemie die op het onderwijs een flinke impact heeft gehad. Behalve dat deze uitdagingen veel tijd en aandacht vragen van betrokkenen, erkennen wij als school ook het risico dat hiervoor extra tijd vrijgemaakt en kosten gemaakt (moeten) worden om tot structurele verbetering te komen, bijvoorbeeld door de inhuur van externe deskundigheid.

Wij verwachten dat wij in het schooljaar 2022-2023 fors zullen moeten inzetten op het inhalen van deze achterstanden. Verder moet worden bekeken wat dit als extra inzet van de docenten vraagt en vertaald moeten worden naar ontwikkelvoorstellen, o.a. aanvullende trainingen en bijlessen.

Onafhankelijkheid en zittingstermijn

De leden van het Algemeen Bestuur hebben op geen enkele wijze een (juridische) binding met de Stichting SIO, anders dan hun lidmaatschap van het Algemeen Bestuur. Het Algemeen Bestuur en zijn leden zijn onafhankelijk in hun functioneren. De zittingstermijn van de leden is vier jaar, met eenmaal de mogelijkheid tot herbenoeming. Dit is vastgelegd in de statuten van de stichting.

Evaluatie bestuur en zelfevaluatie

Het Algemeen Bestuur evalueert jaarlijks zijn eigen functioneren en het functioneren van het bestuur. In deze evaluatie is het oordeel van het Algemeen Bestuur over de samenwerking met het dagelijks bestuur betrokken.

De constatering was dat de weg naar boven duidelijk is gevonden, maar dat het op een aantal onderdelen ruimte is voor verbetering. Om deze verbeteringen duurzaam te realiseren vraagt dat, in een complexe organisatie met een stevige verbeteropgave, van de bestuurder en schoolleiding om professioneel handelen, duidelijke communicatie naar de interne en externe stakeholders en goed leiderschap met een open houding. Daar liggen nog onbenutte kansen. Een duidelijk en effectieve aansturing door dagelijks bestuur van het management en de sturing op de doorontwikkeling van het onderwijs kent nog ruimte voor verbetering. Doel is te voorkomen dat onderdelen die om directe aandacht vragen en kansen blijven liggen. Het bestuurlijk proces in zijn geheel, verbeterpunten en oorzaken zijn geëvalueerd en is gereflecteerd op het functioneren.

Het intern toezicht heeft onafhankelijk informatie ingewonnen en interventie gebruikt om tot een verbeterde situatie te komen zodat het bestuur beter in staat is de kwaliteit van het onderwijs te borgen, de waan van de dag het hoofd te bieden en de brug te slaan naar de kritische verbeteropgaven zonder de visie uit het oog te verliezen. De verwachte verbetering zal vooral terug te zien zijn in verbeterde sturing op resultaten, betere stuurinformatie in rapportages toegespitst op risico's, en een scherper toezichtkader dat helpend en leidend zal zijn in het kritisch bevragen van het bestuur op bijvoorbeeld het integraal verbeterplan, de verbetering van het onderwijs en borging van de (financiële) continuïteit. Deze eigen professionalisering helpt het intern toezicht bij de uitvoering van haar taken, houdt de verhoudingen met het bestuur en directie helder en zorgt voor een gezonde dynamiek met oog op behalen van betere performance.

In 2021 heeft ook een zelfevaluatie van het Algemeen Bestuur plaatsgevonden, dit met input van een externe partij. Tijdens de zelfevaluatie is teruggekeken naar het eigen functioneren en het samenspel binnen het Algemeen Bestuur in relatie tot het dagelijks bestuur. De kwaliteit van de relaties onderling wordt als open en constructief en kritisch beschouwd. Wel maakte het werken op afstand (als gevolg van corona) het lastig om feeling te houden met de school. Daarom heeft het Algemeen Bestuur besloten om, ondanks de lockdown, waar mogelijk en verantwoord op school fysiek bijeen te komen. Als actiepunt is namelijk benoemd, het afronden van het inspectie verbeter-/herstelplan. In dit kader is na deze zelfevaluatie een document "Ontwikkeling Bestuurlijke Inrichting Stichting Islamitisch Onderwijs Nederland" opgemaakt. Dit document is een analyse van de actuele bestuurlijke situatie waarin de Stichting Islamitisch Onderwijs Nederland en het Cornelius Haga Lyceum zich op dat moment verkeerde, en welke aanpassingen de huidige bestuurlijke inrichting behoeft.

Met de resultaten van de evaluatie is ook tot de scholingsbehoefte voor het bestuur gekomen. De scholingsbehoefte voor het aankomend jaar, ter bevordering van de deskundigheid en competenties, is vastgelegd in een bestuurlijk scholingsplan voor de leden van het bestuur.

Diversiteit

Diversiteit heeft de constante aandacht van het bestuur. Daarbij dient het bestuur uiteraard wel de bepalingen van de statuten te volgen en de levensbeschouwelijke grondslag van de stichting en de school. Bij uitbreiding van het bestuur zal op deze grondslag aandacht worden besteed aan diversiteit. Over wat diversiteit inhoudt bestaat in Nederland geen consensus. Voor zover zou moeten worden geoordeeld dat aan de Code goed bestuur toch een bepaalde visie op diversiteit ten grondslag zou liggen die binnen SIO niet gehanteerd wordt (wij kunnen dat niet vaststellen) is er mogelijk sprake van een afwijking van de Code. Die is dan echter gebaseerd op de statuten en de grondslag.

Ontwikkelingen in 2022

Tenslotte schetsen wij hier kort welke ontwikkelingen zich in het intern toezicht hebben voorgedaan na 31 december 2021.

Afwijkingen code goed bestuur

Het proces rondom de jaarlijkse accountantscontrole.

Begin 2022 is de focus gaan liggen om het jaarverslag 2020 af te ronden die vertraging heeft opgelopen, welke in januari 2022 is afgewikkeld. Deze vertraging heeft helaas ook zijn doorwerking gehad op het controleproces over het jaar 2021 (verantwoording in 2022). De bedoeling was om de accountantscontrole over het jaar 2021 wel voor 1 juli 2022 af te ronden, maar helaas is dit niet gelukt.

Hiermee is een afwijking geconstateerd op de code goed bestuur (Regeling jaarverslaggeving onderwijs). Het jaarverslag is niet conform de Regeling jaarverslaggeving onderwijs tijdig opgeleverd. Deze omissie is als prioriteit opgepakt zodoende de afwijking te herstellen.

Verder was er eerder door de accountant een afwijking geconstateerd in de rechtmatige besteding van gelden huisvestingsvoorzieningen in het boekjaar 2020, maar dit blijkt achteraf een onjuiste berekening waarbij na her-controlen is vastgesteld dat er geen sprake is van onrechtmatige besteding. De accountant heeft dit bevestigd en zal deze afwijking gecorrigeerd worden in het volgende jaarverslag.

Uitrol integraal verbeterplan

Het doorpakken op de herstelopgaven in 2021 heeft helaas niet tijdig tot positievere bevindingen van de onderwijsinspectie geleid doordat tekortkomen deels of niet volledig hersteld werden. Dit alles heeft in oktober 2021 niet op tijd geleid tot een positief voldoende kwaliteit volgens de inspectie. Die heeft namelijk geoordeeld dat de kwaliteit van onderwijs op het moment van het onderzoek zeer zwak is. Hieruit is vervolgens vanuit het bestuur een verscherpt herstelplan opgesteld om de tekortkomingen binnen een jaar volledig op te heffen. Een herstelonderzoek hierop door de inspectie zal begin 2023 plaatsvinden.

Deskundigheidsbevordering

Het Algemeen bestuur heeft in het kader van haar eigen deskundigheidsbevordering samen de nieuwe Dagelijks Bestuurder een verdiepende cursus 'governance in het VO' gevolgd bij Beekveld & Terpstra (B&T) waarin naast inhoudelijke verdieping op governance, rollenscheiding, actuele wetgeving, tevens vanuit de eigen (onderwijs)praktijk uitgebreid reflectie is geweest hoe governance en aansturing op (onderwijs)doelen duurzaam verder ontwikkeld kan worden. Ook is er nadruk gelegd de taken van de Dagelijks Bestuurder ten opzichte van het intern toezicht. Eveneens staat gedurende het schooljaar 2022-2023 aanvullende scholing in onderwijskundig leiderschap gepland. Het bestuur zet in op verbreding van haar deskundigheid en diversiteit en neemt de ontwikkelbehoefte mee in haar scholingsplan.

Dankwoord

Het Algemeen Bestuur spreekt grote dank en waardering uit aan alle medewerkers, leerlingen en ouders voor de wijze waarop is omgegaan met de uitzonderlijke omstandigheden in 2021. In een rap tempo zijn aanpassingen doorgevoerd en is de school goed bezig om tot een voldoende resultaat te komen van de onderwijskwaliteit.

Datum: 1 december 2022

Naam: M. Laamimach

B. Zakir

Functie: Voorzitter Algemeen Bestuur SIO

Secr./Penningmeester Algemeen Bestuur SIO

4.15 Financieel beleid

Financiële positie op balansdatum

Onderstaand treft u de balans aan per 31 december 2021 in vergelijking met 31 december 2020. Na de balans volgt een korte toelichting op de belangrijkste wijzigingen in de balans.

Activa	31-12-2021	31-12-2020	Passiva	31-12-2021	31-12-2020
Immateriële vaste activa	€ -	€ -	Eigen vermogen	€ -548.455	€ -419.539
Materiële vaste activa	€ 1.445.441	€ 948.480	Voorzieningen	€ 180.851	€ 208.261
Financiële vaste activa	€ -	€ -	Langlopende schulden	€ 2.199.879	€ 971.226
Vorraden	€ -	€ -	Kortlopende schulden	€ 717.423	€ 728.981
Vorderingen	€ 398.199	€ 519.885			
Liquide middelen	€ 706.058	€ 20.562			
Totaal activa	€ 2.549.698	€ 1.488.927		€ 2.549.698	€ 1.488.928

- Toelichting op de fluctuatie activa zijde van de balans:

Materiële vaste activa 496.961

Het totaal van de materiële vaste activa is toegenomen met € 496.961 omdat er meer is geïnvesteerd dan afgeschreven. In 2021 is er voor een bedrag van € 716.453 geïnvesteerd. De afschrijvingslasten bedragen in 2021 € 219.492.

Vorderingen -121.686

De vorderingen zijn eind 2021 € 121.686 lager dan eind 2020. Dit wordt met name veroorzaakt door een lagere vordering op het ministerie (€ 164.461)

Liquide middelen 685.496

Liquide middelen zijn toegenomen met € 685.496 ten opzichte van 2020. In het kasstroomoverzicht opgenomen in de jaarrekening is het verloop van de liquide middelen in 2021 weergegeven.

- Toelichting op de fluctuatie passiva zijde van de balans:

Eigen vermogen -128.915

Het eigen vermogen bestaat uit de algemene reserve. Het negatieve resultaat 2021 is onttrokken aan het eigen vermogen.

Vorzieningen -27.410

De voorzieningen zijn afgenomen met € 27.410. Enerzijds wordt dit veroorzaakt doordat de voorziening voor duurzame inzetbaarheid vanwege ontbreken van registratie is vrij komen te vallen (€ 79.157). Anderzijds zijn er per balansdatum meer langdurig zieken en heeft er een dotatie aan de voorziening plaatsgevonden van € 35.065.

Langlopende schulden 1.228.653

De vooruitontvangen investeringssubsidie betreft een subsidie van de Gemeente Amsterdam inzake 1e inrichting OLP en Meubilair en vergoeding huur units. Voor de komende jaren komen de afschrijvingskosten van aanschaf materialen 1e inrichting en huur Units ten laste van de investeringssubsidie. In 2021 is er een bedrag van € 200.161 aan afschrijvingskosten en huur ten laste van deze subsidie gebracht. Het saldo eind 2021 bedraagt € 1.075.619

Er is een uitgestelde betalingen loonbelasting en pensioenpremies over 2020 vanwege de Covid pandemie (tegemoetkoming vanuit het Rijk waar CHL gebruik van heeft gemaakt), terugbetaling zal plaatsvinden vanaf 2022.

Kortlopende schulden -11.558

De kortlopende schulden zijn per saldo afgenomen met € 11.558. Hierover zijn geen bijzonderheden te vermelden

4.16 Analyse resultaat

De begroting van 2021 laat een positief resultaat zien van € 234.709. Uiteindelijk is over boekjaar 2021 een negatief resultaat gerealiseerd van € 128.915: een verschil van € 361.780 met de begroting. Het negatief resultaat over boekjaar 2020 bedroeg € 344.402.

Analyse realisatie 2021 versus realisatie 2020 en realisatie 2021 versus begroting 2021

Onderstaand is de staat van baten en lasten van het kalenderjaar 2021 opgenomen. De gerealiseerde staat van baten en lasten zijn vergeleken met de begrote baten en lasten voor het kalenderjaar 2021 en de gerealiseerde baten en lasten van het kalenderjaar 2020.

	Realisatie 2021	Begroting 2021	Vershil	Realisatie 2020	Vershil
Baten					
Rijksbijdragen OCenW	4.998.308	3.650.779	1.347.529	2.942.938	2.055.370
Overige overheidsbijdragen	285.717	-	285.717	143.186	142.531
Overige baten	9.965	100.000	-90.035	9.352	613
Totaal baten	5.293.990	3.750.779	1.543.211	3.095.476	2.198.514
Lasten					
Personele lasten	3.799.773	2.592.640	-1.207.133	2.555.714	-1.244.059
Afschrijvingen	227.467	93.430	-134.037	126.847	-100.620
Huisvestingslasten	298.704	330.000	31.296	16.724	-281.979
Overige lasten	1.096.039	500.000	-596.039	740.593	-355.446
Totaal lasten	5.421.983	3.516.070	-1.905.913	3.439.878	-1.982.105
Saldo baten en lasten	-127.993	234.709	-362.702	-344.402	216.409
Financiële baten en lasten					
Financiële lasten	922	-	-922	-	-922
Totaal financiële baten en lasten	-922	-	922	-	922
Totaal resultaat	-128.915	234.709	-361.780	-344.402	217.331

- Toelichting fluctuatie realisatie 2021 versus realisatie 2020

Het resultaat is ten opzichte van 2020 gestegen met € 217.331. De belangrijkste oorzaken van deze stijging worden hieronder toegelicht.

Rijksbijdragen OCW 2.055.370

De rijksbijdragen OCenW zijn in 2021 gestegen met € 2.055.370. Er zijn diverse ontwikkelingen die invloed hebben op de hoogte van de rijksbijdragen. Het aantal leerlingen is gestegen van 297 per 1 oktober 2019 naar 411 per 1 oktober 2020.

Overheidsbijdragen en subs. overige overheden 142.531

De overheidsbijdrage zijn in 2021 gestegen met € 142.531. Dit heeft te maken met de vergoeding inzake huur units.

Personele lasten 1.244.059

De personele lasten zijn toegenomen met € 1.244.728 ten opzichte van 2020. De totale lonen en salarissen zijn gestegen met € 1.287.056. Dit komt o.a. doordat het gemiddeld aantal werknemers in 2021 is gestegen van 44 in 2020 naar 59 eind 2021.

Afschrijvingen 100.620

De afschrijvingen zijn toegenomen in verband met investeringen inzake 1e inrichting (meubilaris en ict). Tegenover deze kostenstijging staat ook de vrijval van de subsidie van de gemeente (zie opmerking bij overheidsbijdrage).

Huisvestingslasten 281.979

De huisvestingslasten zijn toegenomen met € 281.979. Dit wordt met name veroorzaakt inzake kosten huur units. Tegenover deze kosten staan ook baten (zie opmerking bij overheidsbijdrage). Ook zijn de schoonmaakkosten toegenomen t.o.v. 2020. In 2020 betrof het schoonmaakkosten voor 3 maanden.

Overige lasten 355.446

De overige lasten zijn in 2021 € 355.446 hoger dan in 2020. De voornaamste oorzaak is de stijging inzake verbruiksmateriaal/leermiddelen.

- Toelichting afwijkingen realisatie 2021 versus begroting 2021

Het gerealiseerde resultaat 2021 wijkt met € 361.780 af van het begrootte resultaat 2021.

De belangrijkste oorzaken van deze afwijking worden hieronder toegelicht.

Rijksbijdragen OCW 1.347.529

De gerealiseerde rijksbijdragen OCenW in 2020 laten een positief verschil zien van € 1.347.529 t.o.v. de begroting. De voornaamste reden hiervoor is dat in de begroting geen rekening is gehouden met de aanvullende bekostiging wegens leerlingengroei.

Overheidsbijdragen en subs. overige overheden 285.717

De gerealiseerde overige overheidsbijdragen laten een positief verschil zien van € 285.717 ten opzichte van de begroting. Deze stijging komt door de vrijval ten gunste van de exploitatie van de afschrijvingskosten van de materialen welke zijn aangeschaft en de huurkosten van de units welke worden vergoed door de Gemeente Amsterdam.

Personele lasten 1.207.133

De gerealiseerde personele lasten laten een negatief verschil zien van € 1.207.133 t.o.v. de begroting. Dit komt voornamelijk door de leerlingengroei waardoor in de begroting is uitgegaan van een te kleine personele formatie.

Afschrijvingen 134.037

De afschrijvingskosten laten een negatief verschil zien van € 134.037 t.o.v. de begroting. Dit komt voornamelijk doordat er in verband met de 1e inrichting is geïnvesteerd op meubilair en ICT waardoor de afschrijvingslasten zijn toegenomen. Tegenover deze lasten staan ook baten (zie overheidsbijdrage).

Overige lasten 596.039

De gerealiseerde overige lasten laten een negatief verschil zien van € 596.039 t.o.v. de begroting. Dit komt voornamelijk door kosten inzake ict en leermiddelen.

4.17 Investerings en financieringsbeleid

Het beleid van SIO is dat investeringen uit eigen middelen worden voldaan zolang de liquiditeitspositie dit toelaat. Als er een te groot beslag op de liquiditeit moet worden gedaan zullen nieuwe investeringen meer gespreid uitgevoerd worden. Er hebben geen investeringen in de huisvesting plaatsgevonden die orden vergoed door de gemeente, buiten de ontvangen subsidie voor de uitbreiding van de eerste inrichtingskosten OLP/meubilair verband houdend met de ingebruikname van een bijgebouw aan de Naritaweg 30.

4.18 Treasuryverslag

Het treasurybeleid van de stichting is risicomijdend en defensief. Daarbij worden de richtlijnen uit de OCW-Regeling "Beleggen, Lenen en Derivaten OCW 2016", die het ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap heeft opgesteld (6 juni 2016 met kenmerk WJZ/800938) nageleefd. De stichting heeft een treasurystatuut waarin kaders zijn vastgelegd: uitgangspunten, doelstellingen, richtlijnen en limieten. De stichting belegt niet in derivaten en heeft geen leningen opgenomen noch uitgezet uit welke hoofde dan ook en heeft hierdoor geen koersrisico's en kredietrisico's. De treasury functie is beperkt en richt zich voornamelijk op geldstroombeheer en administratieve organisatie omtrent de activiteiten die nodig zijn voor een efficiënt betalingsverkeer.

4.19 De vermogenspositie per 31 december 2021 - bestuurlijke duiding

Deze paragraaf bevat de bestuurlijke duiding van onze vermogenspositie per 31 december 2021. De Inspectie van het onderwijs heeft een nieuwe signaleringswaarde ontwikkeld voor bovenmatige reserves bij onderwijsinstellingen. Het is het verhoudingsgetal tussen het feitelijke publiek vermogen van de stichting en het normatief publiek eigen vermogen berekend volgens een door de overheid bepaalde formule. Een getal boven de 1 duidt op mogelijk bovenmatig eigen vermogen. Het normatief eigen vermogen is het vermogen dat redelijkerwijs nodig is om bezittingen te financieren en risico's op te vangen.

De inspectie gebruikt deze signaleringswaarde in het toezicht op de doelmatigheid. Als een bestuur een goede onderbouwing voor hogere publieke reserve(s) heeft, kijkt de inspectie of en hoe het geld uiteindelijk wordt besteed.

In het geval van SIO is er geen sprake van bovenmatig publiek eigen vermogen. We zijn een relatief jong schoolbestuur en er is nog geen kans geweest om vermogen op te bouwen. Sterker nog, eind 2021 is het eigen vermogen van SIO negatief gebleven (-€ 548.455). Om de liquiditeit niet verder te laten dalen en voor de stichting wat financiële ruimte te creëren zijn er betalingsregelingen getroffen met de belastingdienst en met het ABP. De uitgestelde betalingen loonbelasting en pensioenpremies in verband met de Corona – pandemie rijksregelingen worden hierdoor uitgesmeerd over meerdere jaren. Het is een creatieve en helpende oplossing op de korte termijn, maar legt wel een druk op de liquiditeitspositie op langere termijn, want uitstel van betaling zorgt niet voor afstel daarvan. De reguliere uitgaven blijven daarnaast gewoon doorlopen. Dit heeft onze aandacht (zie paragraaf Continuïteit, Risicomanagement).

4.20 Kengetallen

In onderstaande tabel zijn meerdere kengetallen opgenomen. Als er een signaleringswaarde is vastgesteld door de onderwijsinspectie dan staat deze vermeld. Indien bepaalde kengetallen erg afwijken ten opzichte van de signaleringswaarde, kan dit aanleiding zijn tot verder onderzoek naar een financieel risico door de onderwijsinspectie. Een signaleringswaarde is echter geen norm voor de onderwijsinspectie.

Kengetal	2021	2020	Signaleringswaarde onderwijsinspectie
Huisvestingsratio	0.08	0.02	geen
Liquiditeit (current ratio)	1.54	0.74	geen
Liquiditeit (quick ratio)	1.54	0.74	kleiner dan 1,00
Rentabiliteit	-0.02	-0.11	afhankelijk van fin. positie
Solvabiliteit (incl. voorzieningen)	-0.14	-0.14	kleiner dan 0,30
Solvabiliteit (excl. Voorzieningen)	-0.22	-0.28	geen
Weerstandsvermogen	-0.10	-0.14	kleiner dan 0,05
Kapitalisatiefactor	0.35	0.30	geen
Ratio normatief publiek eigen vermogen	0.00	0.00	groter dan 1,00

Ratio normatief publiek eigen vermogen

Het verhoudingsgetal tussen publiek en normatief publiek eigen vermogen. Een getal boven de 1 duidt op mogelijk bovenmatig eigen vermogen.

Het normatief eigen vermogen is het vermogen dat redelijkerwijs nodig is om bezittingen te financieren en risico's op te vangen.

- *Definitie: Het publiek eigen vermogen gedeeld door het normatief eigen vermogen (de som van de helft van de aanschafwaarde gebouwen vermenigvuldigd met de bouwkostenindex, de resterende boekwaarde materiële vaste activa en de totale baten vermenigvuldigd met de omvangafhankelijke rekenfactor met als minimum een normatief publiek eigen vermogen van € 300.000).*

Omschrijving	31-12-2021	31-12-2020
Aanschafwaarde gebouwen	858.458.22	618.272.29
Meeneemwaarde gebouwen 0,5 x Aanschafwaarde gebouwen x bouwkostenindex: 1,27		392.602.90
Boekwaarde resterende MVA		385.832.67
Totaal baten (incl. fin. baten)	5.293.990.05	3.095.475.66
Baten x omvangafhankelijke rekenfactor		306.049.79
Vaste risicobuffer van toepassing indien totale baten van Stichting kleiner dan 3 mln.		-
Normatief publiek eigen vermogen	<u>1.724.687.47</u>	<u>1.084.485.36</u>
Publiek eigen vermogen	<u>-548.454.68</u>	<u>-419.539.35</u>
Kengetal norm. publiek eigen vermogen:	0.00	0.00

De onderwijsinspectie hanteert een signaleringswaarde groter dan 1 (het publiek eigen vermogen is groter dan het normatief eigen vermogen).

4.21 Continuïteitsparagraaf

In de volgende paragrafen wordt ingegaan op de toekomstige ontwikkelingen voor de stichting. Hiermee willen we een beeld geven over de continuïteit van de stichting door eerst een beeld te geven over de continuïteit van de instelling en vervolgens een beeld te geven over de continuïteit van de leerlingaantallen.

Er is geen sprake van majeure investeringen of van doorcentralisatie van de huisvesting. Zowel de eerste als de tweede uitbreiding (respectievelijk) is (en zal) geheel gefinancierd (worden) door de gemeente. Er zijn geen overige voorgenomen investeringen en projecten. Tevens is er momenteel geen sprake van ontwikkelingen rondom contractactiviteiten en derde geldstroomactiviteiten.

Continuïteit van de instelling

In de jaarrekening van 2020 werd onder het kopje “*Continuïteit van de instelling*” het volgende laatstelijk vermeld:

“De minister heeft op 11 juli 2019 een voorgenomen besluit aan het bestuur kenbaar gemaakt waarbij een aanwijzing werd gegeven aan het bestuur. De minister verlangde toen van het bestuur dat zij zich terugtrekt en een interim bestuurder aanstelt. SIO is hiertegen, o.a. vanwege de disproportionaliteit van de aanwijzing, met succes in beroep gegaan bij de bestuursrechter. De Rechtbank Amsterdam heeft op 20 januari 2020 deze aanwijzing van tafel geveegd. Zowel SIO als de minister zijn in eerste instantie in hoger beroep gegaan tegen deze uitspraak. Om eraan bij te dragen dat SIO zich op volle kracht kan richten op de herstelopdrachten, heeft de minister in gezamenlijkheid met SIO een verzoek ingediend bij de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State om de zitting van het hoger beroep van de minister en het hoger beroep van SIO tegen de uitspraak van de rechtbank Amsterdam uit te stellen tot september 2021. De Raad van State heeft de minister op 3 november 2020 bevestigd dat de zitting van het hoger beroep inderdaad zal worden uitgesteld. Het hoger beroep is daarmee niet definitief van de baan.”

Inmiddels kan worden vastgesteld dat het hoger beroep van de minister bij de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State nu wel definitief van de baan is omdat de minister op 9 november 2021 aan SIO heeft medegedeeld dat hij op 12 oktober 2021 zijn hoger beroep heeft ingetrokken. De brief van 9 november 2021 van de minister betreft overigens een besluit van intrekking van het besluit tot inhouding van de bekostiging (dit betreft het besluit van 15 oktober 2019 met kenmerk 16834061). Dit betekent dus dat de uitspraak van 20 januari 2020 van de Rechtbank Amsterdam vanaf dat moment in kracht van gewijsde is getreden ofwel onherroepelijk is geworden en dat hierdoor dus ook thans vaststaat dat de aanwijzing van de minister onrechtmatig is geweest, met uiteraard alle negatieve gevolgen van dien voor de school. Te denken valt hierbij vooral aan imagoschade en als gevolg daarvan teruglopende leerlingaantallen.

Continuïteit van de leerlingaantallen

Inmiddels heeft de Raad van State uitspraak gedaan in deze hoger beroepszaak en is de minister in het ongelijk gesteld. Het feit dat SIO gelijk geeft gekregen neemt natuurlijk niet weg dat deze inmiddels definitief vastgestelde onrechtmatigheid van de minister wel degelijk heeft geleid tot een drastische terugloop van de leerlingaantallen. Daar waar namelijk uit de aanvankelijke leerling prognose (opgesteld door Pronexus in 2017) bleek dat in het schooljaar 2022-2023 de school kon rekenen op een leerlingaantal van 1.579 leerlingen is het aantal reeds gebleven bij 442. Een verschil dus van 1.137 leerlingen.

Zie hiervoor onderstaande tabel uit het rapport van Pronexus.

Pronexus | december 2017

Stichting islamitisch voortgezet onderwijs Amsterdam

1.2 Samenvatting

In de onderstaande tabel staat een overzicht van het mogelijk leerlingenaantal per onderwijssoort voor islamitisch voortgezet onderwijs in de gemeente Amsterdam.

	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2027	2028
VWO	595	596	596	612	628	641	642	638	661
HAVO	419	419	420	431	442	452	452	450	466
VMBO TL/GL	278	278	279	286	294	300	300	298	309
VMBO EC	84	84	84	86	89	91	91	90	93
VMBO ZW	72	72	72	74	76	77	77	77	80
VMBO TE	48	48	48	50	51	52	52	52	54
TOTAAL	1496	1498	1500	1540	1579	1613	1614	1605	1663

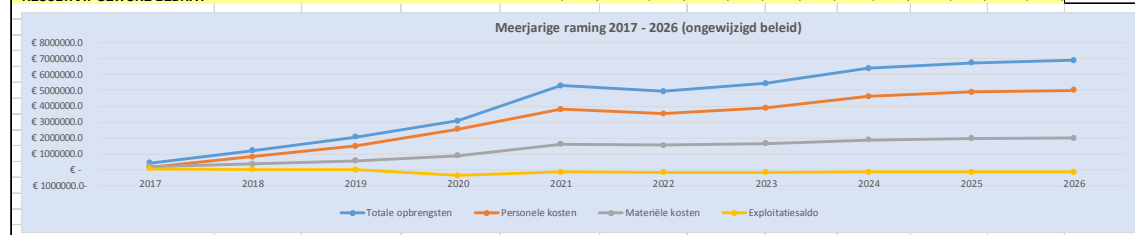
Als er leerlingen naar een school voor islamitisch voortgezet onderwijs gaan uit de gemeente Amsterdam dan moeten deze leerlingenaantallen van de prognose worden afgehaald.

Deze onrechtmatige aanwijzing heeft er dus onder andere voor gezorgd dat het Cornelius Haga Lyceum in de afgelopen jaren noodgedwongen op te grote voet heeft geleefd. Jaarlijks blijkt het beeld dat is geschetst in de exploitatiebegroting sterk in negatief opzicht af te wijken van de realisatie. Het nadrukkelijkst komt dit aan de kostenkant naar voren binnen de personele lasten en de overige instellingslasten. Het bestuur ziet zich derhalve genoodzaakt om hierdoor de personele lasten terug te dringen door o.a. het beleid omtrent de klassengrootte te wijzigen. Doet zij dat niet dan zou, door de grote tekorten binnen de schoolexploitatie, de liquiditeit onder druk komen te staan.

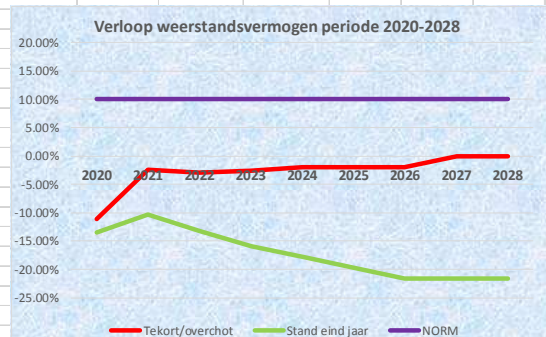
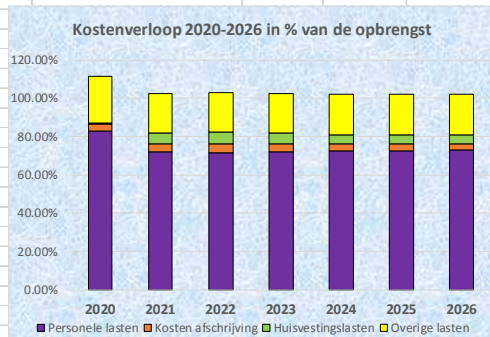
Ongewijzigd en gewijzigd beleid in beeld

De onderstaande tabel toont het beeld wanneer op basis van de ingeschatte leerlingenaantallen met eenvoudige rekenaannames doorrekening plaatsvindt tot en met 2026, bij ongewijzigd beleid. De tweede tabel verschaft hetzelfde beeld wanneer de kosten zijn uitgedrukt in procenten van de totale opbrengsten. De continuïteit van de school komt dan onder druk te staan waardoor een eventueel faillissement niet valt te voorkomen.

	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025	2026	
<i>aantal leerlingen</i>	45	175	296	412	475	442	488	579	612	626	
Rijksbijdragen	€ 430.641	€ 1.089.822	€ 1.983.443	€ 2.942.938	€ 4.998.308	€ 4.651.057	€ 5.135.104	€ 6.092.675	€ 6.439.925	€ 6.587.244	proportioneel
Overige overheidsbijdragen	€ 15.938	€ 58.003	€ 73.727	€ 143.186	€ 285.717	€ 285.717	€ 285.717	€ 285.717	€ 285.717	€ 285.717	constant
Overige baten	€ 845	€ 68.482	€ 11.363	€ 9.352	€ 9.965	€ 9.273	€ 10.238	€ 12.147	€ 12.839	€ 13.133	proportioneel
Totaal baten	€ 447.424	€ 1.216.287	€ 2.066.533	€ 3.095.476	€ 5.293.990	€ 4.946.047	€ 5.431.059	€ 6.390.538	€ 6.738.481	€ 6.886.094	
Personele lasten	€ 161.403	€ 821.580	€ 1.490.642	€ 2.555.714	€ 3.799.773	€ 3.536.789	€ 3.903.767	€ 4.631.724	€ 4.895.708	€ 5.007.701	proportioneel
Kosten afschrijving	€ 27.708	€ 68.392	€ 97.274	€ 126.847	€ 227.467	€ 232.017	€ 236.657	€ 241.300	€ 246.218	€ 251.142	+2% p/j
Huisvestingslasten	€ 35.607	€ 53.009	€ 52.877	€ 16.724	€ 298.704	€ 301.691	€ 304.708	€ 307.755	€ 310.832	€ 313.940	+1% p/j
Overige lasten	€ 144.210	€ 252.393	€ 417.600	€ 740.593	€ 1.096.039	€ 1.019.893	€ 1.126.036	€ 1.336.014	€ 1.412.160	€ 1.444.464	proportioneel
Totaal lasten	€ 368.928	€ 1.195.354	€ 2.058.393	€ 3.439.878	€ 5.421.983	€ 5.089.390	€ 5.571.168	€ 6.516.882	€ 6.864.918	€ 7.017.248	
EXPLOITATIESALDO	€ 78.496	€ 20.933	€ 10.140	€ (344.402)	€ (127.993)	€ (143.343)	€ (140.109)	€ (126.344)	€ (126.436)	€ (131.154)	
Saldo financiële baten en lasten	€ 10	€ -	€ 13	€ -	€ (922)	€ (922)	€ (922)	€ (922)	€ (922)	€ (922)	constant
RESULTAAT GEWONE BEDR.V.	€ 78.506	€ 20.933	€ 10.153	€ (344.402)	€ (128.915)	€ (144.265)	€ (141.031)	€ (127.266)	€ (127.358)	€ (132.076)	



	Naam indicator	2020	2021	2022	2023	2024	2025	2026		
1.	Totaal opbrengsten	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%		
2.	Personele lasten	82.56%	71.78%	71.49%	71.88%	72.48%	72.65%	72.72%		
3.	Kosten afschrijving	4.10%	4.30%	4.69%	4.36%	3.78%	3.65%	3.65%		
4.	Huisvestingslasten	0.54%	5.64%	6.10%	5.61%	4.82%	4.61%	4.56%		
5.	Overige lasten	23.93%	20.70%	20.62%	20.73%	20.91%	20.96%	20.98%		
6.	Totaal lasten	111.13%	102.42%	102.90%	102.58%	101.98%	101.88%	101.90%		
7.	Exploatiesaldo - rendement	-11.13%	-2.42%	-2.90%	-2.58%	-1.98%	-1.88%	-1.90%		
8.	Cash flow	-7.03%	1.88%	1.79%	1.78%	1.80%	1.78%	1.74%		
9.	Totaal materiële lasten	28.56%	30.64%	31.41%	30.70%	29.50%	29.22%	29.18%		
	Effect weerstandsvermogen	2020	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027	2028
a.	Stand begin jaar			-10.36%	-13.26%	-15.84%	-17.81%	-19.69%	-21.60%	-21.60%
b.	Tekort/overchot	-11.13%	-2.42%	-2.90%	-2.58%	-1.98%	-1.88%	-1.90%	0.00%	0.00%
c.	Stand eind jaar	-13.55%	-10.36%	-13.26%	-15.84%	-17.81%	-19.69%	-21.60%	-21.60%	-21.60%
d.	NORM	10%	10%	10%	10%	10%	10%	10%	10%	10%



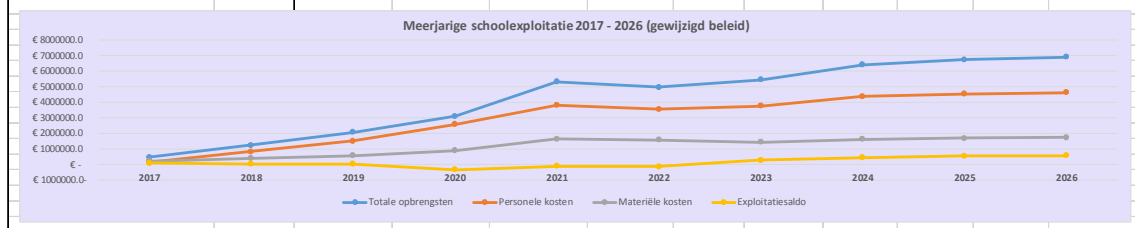
Meerjarige raming CHL – bij ongewijzigd beleid

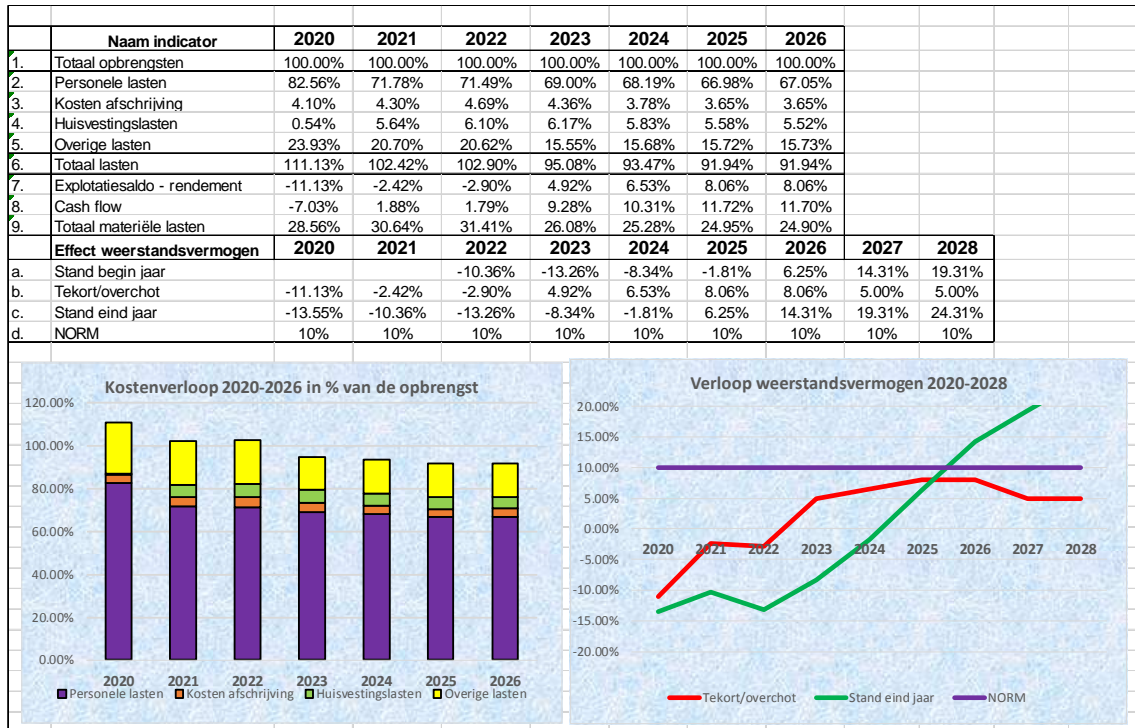
Structurele ingrepen zijn dus noodzakelijk. Voor dit doel is een variant uitgewerkt, waarbij ten opzichte van de variant 'bij ongewijzigd beleid' sprake is van:

- personele kosten, waarbinnen in de periode 2023-2025 wordt bezuinigd met respectievelijk 4 – 2 – 2%;
- gebouw gebonden kosten; die gezien de behoefte in de jaren 2023 en 2024 stijgen met jaarlijks 10%;
- overige (instelling)lasten die in 2023 structureel dalen met 25%.

Het effect is onderstaand weergegeven in de variant 'bij gewijzigd beleid'.

	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025	2026
aantal leerlingen	45	175	296	412	475	442	488	579	612	626
Rijksbijdragen	€ 430.641	€ 1.089.822	€ 1.983.443	€ 2.942.938	€ 4.998.308	€ 4.651.057	€ 5.135.104	€ 6.092.675	€ 6.439.925	€ 6.587.244
Overige overheidsbijdragen	€ 15.938	€ 58.003	€ 73.727	€ 143.186	€ 285.717	€ 285.717	€ 285.717	€ 285.717	€ 285.717	€ 285.717
Overige baten	€ 845	€ 68.462	€ 11.363	€ 9.352	€ 9.965	€ 9.273	€ 10.238	€ 12.147	€ 12.839	€ 13.133
Totaal baten	€ 447.424	€ 1.216.287	€ 2.068.533	€ 3.095.476	€ 5.293.990	€ 4.946.047	€ 5.431.059	€ 6.390.538	€ 6.738.481	€ 6.886.094
Personele lasten	€ 161.403	€ 821.560	€ 1.490.642	€ 2.555.714	€ 3.799.773	€ 3.535.789	€ 3.747.616	€ 4.357.526	€ 4.513.764	€ 4.617.020
Kosten afschrijving	€ 27.708	€ 68.392	€ 97.274	€ 126.847	€ 227.467	€ 232.017	€ 236.657	€ 241.390	€ 246.218	€ 251.142
Huisvestingslasten	€ 35.607	€ 53.009	€ 52.877	€ 16.724	€ 298.704	€ 301.691	€ 335.178	€ 372.383	€ 376.107	€ 379.868
Overige lasten	€ 144.210	€ 252.393	€ 417.600	€ 740.593	€ 1.096.039	€ 1.019.893	€ 844.527	€ 1.002.010	€ 1.059.120	€ 1.083.348
Totaal lasten	€ 368.928	€ 1.195.354	€ 2.058.393	€ 3.439.878	€ 5.421.983	€ 5.080.390	€ 5.163.979	€ 5.973.309	€ 6.195.209	€ 6.331.379
EXPLOIATIESALDO	€ 78.496	€ 20.933	€ 10.140	€ (344.402)	€ (127.993)	€ (143.343)	€ 267.080	€ 417.229	€ 543.272	€ 554.715
Saldo financiële baten en lasten	€ 10	€ -	€ 13	€ -	€ (922)	€ (922)	€ (922)	€ (922)	€ (922)	€ (922)
RESULTAAT GEWONE BEDR.V.	€ 78.506	€ 20.933	€ 10.153	€ (344.402)	€ (128.915)	€ (144.265)	€ 266.158	€ 416.307	€ 542.350	€ 553.793





Meerjarige raming CHL – bij gewijzigd beleid

Bij de vaststelling en effectuering van de variant ‘bij gewijzigd beleid’ ontstaat een aanzienlijke groei van de cash-flow vanaf 2023 en zal vanaf 2025 sprake kunnen zijn van het ontstaan van weerstandsvermogen.

Op het gebied van de personele lasten vraagt de structurele financiële beleidswijziging grote offers en discipline. Gemeld kan worden dat de bedoelde ingrepen in de voorbereiding op het schooljaar 2022-2023 zijn gerealiseerd. Op het gebied van de overige lasten is de effectuering van een volwaardige administratieve organisatie van belang om de bedoelde kostenbeheersing te effectueren. Afspraken en ingrepen op dit gebied staan op het programma in de periode augustus – december 2022.

Nadrukkelijk dient in dit kader te worden opgemerkt dat gedurende de in het geding zijnde jaren sprake moet zijn van het voldoen aan een aantal kritische succesfactoren:

Nr.	Kritische succesfactor
1.	Voortdurende toetsing van activiteiten aan de ingevoerde planning- en controlcyclus
2.	Controle op de gestelde bovengrens binnen de formatieve planning en overige personele lasten
3.	Voortdurende toetsing en analyse van de liquiditeit
4.	Controle op het uit te voeren mandaat binnen m.n. huisvestings- en overige lasten
5.	Controle op de ontwikkeling v/h aantal leerlingen en de gevolgen bij afwijking van de planning

Balansposities bij gewijzigd beleid

	Realisatie	Realisatie	Prognose	Prognose	Prognose
	2020	2021	2022	2023	2024
Vaste activa	€ 948.480	€ 1.445.441	€ 1.445.441	€ 1.445.441	€ 1.445.441
Vlottende activa	€ 540.447	€ 1.104.257	€ 1.209.992	€ 1.226.150	€ 1.392.457
Totaal activa	€ 1.488.927	€ 2.549.698	€ 2.655.433	€ 2.671.591	€ 2.837.898
Eigen vermogen	€ 419.539	€ 548.455	€ 692.720	€ 426.562	€ 10.255
Voorzieningen	€ 208.261	€ 180.851	€ 180.851	€ 180.851	€ 180.851
Langlopende schulden	€ 971.226	€ 2.199.879	€ 2.199.879	€ 1.949.879	€ 1.699.879
Kortlopende schulden	€ 728.979	€ 717.423	€ 967.423	€ 967.423	€ 967.423
Totaal passiva	€ 1.488.927	€ 2.549.698	€ 2.655.433	€ 2.671.591	€ 2.837.898
	2020	2021	2022	2023	2024
Solvabiliteitspercentage	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%
	2020	2021	2022	2023	2024
Liquiditeit - current ratio	0.74	1.54	1.25	1.27	1.44
	2020	2021	2022	2023	2024
Netto werkkapitaal	€ 188.532	€ 386.834	€ 242.569	€ 258.727	€ 425.034
	2020	2021	2022	2023	2024
Weerstandvermogen	-13.55%	-10.36%	-14.01%	-7.85%	-0.16%
	2020	2021	2022	2023	2024
Kapitalisatiefactor	48.10%	48.16%	53.69%	49.19%	44.41%

Toelichting:

- Elk jaar wordt er evenveel geïnvesteerd in als afgeschreven op materiële vaste activa
- Het eigen vermogen stijgt met de geprognosticeerde resultaten van 2022 t/m 2024
- De langlopende schulden zullen afnemen a.g.v. het vrijvallen van investeringssubsidies
- De voorzieningen en de kortlopende schulden worden in de prognose veronderstelt gelijk te blijven.
- De vlottende activa zullen wijzigen als gevolg van de overige wijzigingen (sluitpost).

JAARREKENING

BALANS PER 31 DECEMBER 2021

En vergelijkende cijfers 2020. - na verwerking resultaatbestemming -

	<u>31-12-2021</u>		<u>31-12-2020</u>	
	€	€	€	€
1	ACTIVA			
1.1	Vaste Activa			
1.1.2	Materiële vaste activa	1.445.441	948.480	
	<i>Totaal vaste activa</i>	1.445.441	948.480	
1.2	Vlottende Activa			
1.2.2	Vorderingen	398.199	519.885	
1.2.4	Liquide middelen	706.058	20.562	
	<i>Totaal vlottende Activa</i>	1.104.257	540.447	
	TOTAAL ACTIVA	<u>2.549.698</u>	<u>1.488.927</u>	
2	PASSIVA			
2.1	Eigen vermogen	-548.455	-419.539	
2.2	Voorzieningen	180.851	208.261	
2.3	Langlopende schulden	2.199.879	971.226	
2.4	Kortlopende schulden	717.423	728.979	
	TOTAAL PASSIVA	<u>2.549.698</u>	<u>1.488.927</u>	

STAAT VAN BATEN EN LASTEN 2021
En vergelijkende cijfers 2020

	2021		Begroting 2021		2020	
	€	€	€	€	€	€
3 Baten						
3.1 Rijksbijdragen OCW	4.998.308		3.650.779		2.942.938	
3.2 Overheidsbijdragen en subsidies overige overheden	285.717		-		143.186	
3.3 Examengelden	-		-		-	
3.4 Baten werk in opdracht derden	-		-		-	
3.5 Overige baten	9.965		100.000		9.352	
<i>Totaal Baten</i>		<u>5.293.990</u>		<u>3.750.779</u>		<u>3.095.476</u>
4 Lasten						
4.1 Personeelslasten	3.799.773		2.592.640		2.555.714	
4.2 Afschrijvingen	227.467		93.430		126.847	
4.3 Huisvestingslasten	298.704		330.000		16.724	
4.4 Overige lasten	1.096.039		500.000		740.593	
4.5 Doorbetalingen aan schoolbesturen	-		-		-	
<i>Totaal lasten</i>		<u>5.421.983</u>		<u>3.516.070</u>		<u>3.439.878</u>
<i>Saldo baten en lasten</i>		<u>-127.993</u>		<u>234.709</u>		<u>-344.402</u>
6 Financiële baten en lasten						
6.1 Financiële baten	-		-		-	
6.2 Financiële lasten	922		-		-	
<i>Saldo financiële baten en lasten</i>		<u>-922</u>		<u>-</u>		<u>-</u>
Totaal resultaat		<u><u>-128.915</u></u>		<u><u>234.709</u></u>		<u><u>-344.402</u></u>

Bestemming van het resultaat

De bestemming van het resultaat is opgenomen na de toelichting op de te onderscheiden posten van de staat van baten en lasten

KASSTROOMOVERZICHT 2021
En vergelijkende cijfers 2020

Ref.	2021		2020		
	€	€	€	€	
Kasstroom uit operationele activiteiten					
Resultaat uit gewone bedrijfssoefening (saldo baten en lasten)		-127.993		-344.402	
<i>Aanpassing voor aansluiting bedrijfsresultaat:</i>					
Afschrijvingen	-/- 4.2	227.467	126.847		
Mutaties voorzieningen	2.2	-27.410	121.374		
investeringssubsidie		-	-66.769		
<i>Totaal van aanpassing voor aansluiting bedrijfsresultaat</i>		200.058		181.452	
<i>Veranderingen in werkkapitaal:</i>					
Vorderingen	1.2.2 (excl. 1.2.2.14)	121.686	-421.506		
Kortlopende schulden	2.4 (excl. 2.4.18)	-11.558	376.207		
<i>Totaal van aanpassingen in werkkapitaal</i>		110.128		286.004	
Kasstroom uit bedrijfsoperaties		182.193		123.054	
Betaalde interest	6.2.1 & 2.4.18	-922		-	
Totaal kasstroom uit operationele activiteiten		181.270		123.054	
Kasstroom uit investeringsactiviteiten					
Investerings in materiële vaste activa	1.1.2	-724.428	-102.542		
Totaal kasstroom uit investeringsactiviteiten		-724.428		-102.542	
Kasstroom uit financieringsactiviteiten					
Nieuw opgenomen langlopende schulden	2.3	942.935	-17.384		
Aflossing langlopende schulden	2.3	285.718	-		
Totaal kasstroom uit financieringsactiviteiten		1.228.653		-17.384	
Kasstroom uit overige balansmutaties					
Mutatie liquide middelen	1.2.4	<u>685.496</u>		<u>3.128</u>	
Het verloop van de geldmiddelen is als volgt:					
		2021		2020	
		€	€	€	€
Stand liquide middelen per 1-1		20.562		17.434	
Mutatie boekjaar liquide middelen		685.496		3.128	
Stand liquide middelen per 31-12		<u>706.058</u>		<u>20.562</u>	

GRONDSLAGEN VOOR WAARDERING VAN ACTIVA, PASSIVA EN RESULTAATBEPALING

Algemeen

De grondslagen van waardering en resultaatbepaling zijn conform de Regeling voor de Jaarverslaggeving Onderwijs (RJO). Op basis van de Regeling voor de Jaarverslaggeving Onderwijs worden Titel 9 Boek 2 BW en de Richtlijnen van de Raad voor de Jaarverslaggeving toegepast (behoudens afwijkingen aanvullingen in de Regeling voor de Jaarverslaggeving Onderwijs). De jaarrekening is opgesteld in gehele euro's.

Activa en passiva, met uitzondering van het eigen vermogen, worden in het algemeen gewaardeerd tegen de verkrijgings- of vervaardigingsprijs of de actuele waarde. Indien geen specifieke waarderingsgrondslag is vermeld, vindt waardering plaats tegen de verkrijgingsprijs. In de balans, de staat van baten en lasten en het kasstroomoverzicht zijn referenties opgenomen. Met deze referenties wordt verwezen naar de toelichting.

Voor zover noodzakelijk worden op de vorderingen voorzieningen getroffen voor verwachte oninbaarheid.

Kernactiviteiten

Het verzorgen van (openbaar) primair onderwijs binnen de kaders gesteld door de Wet op het Primair Onderwijs

Continuïteit

Deze jaarrekening is opgesteld uitgaande van de continuïteitsveronderstelling.

Ultimo 2021 beschikt de instelling over een negatief eigen vermogen van € 548.455 maar een positief werkkapitaal van € 386.834 (€ 1.104.257 vlottende activa minus € 717.423).

Onderstaand hebben wij de historische resultaten in perspectief gezet:

2021: € 128.915 negatief

2020: € 344.402 negatief

2019: € 59.061 positief

2018: € 20.933 positief

Het resultaat over 2021 is weliswaar negatief, maar is ten opzichte van 2020 € 215.487 minder negatief. De negatieve resultaten zijn deels te verklaren doordat de bekostiging bij een groeiende school achter blijft bij de lasten die horen bij de opstart van een groeiende school.

Daarnaast zijn er in 2020 en 2021 de nodige incidentele kosten gemaakt:

- Er zijn diverse interim bestuurders ingehuurd. Daarnaast was sprake van nog doorlopende kosten in verband met de afvloeiing van de voormalig bestuurder.
- Het bestuur heeft diverse externen ingehuurd om de kwaliteit van de organisatie te verbeteren (o.a. opvolging constatering DUO/OCW).
- Het bestuur heeft voor diverse juridische procedures de nodige kosten gemaakt.

Het ligt niet in de lijn der verwachtingen dat deze kosten naar de toekomst toe structureel doorlopen. In de meerjarenbegroting heeft het bestuur hiervoor vooralsnog wel op basis van de 2021 realisatie een stelpost opgenomen (zie bestuursverslag waarin een meerjarenbegroting bij ongewijzigd beleid is opgenomen).

In 2021 heeft de liquiditeitspositie onder druk gestaan. Het aantal leerlingen is toegenomen van 418 per 1 oktober 2020 naar 442 per 1 oktober 2021. De instelling had oorspronkelijk een leerlingenaantal van 1.579 begroot voor dit schooljaar. Mede door negatieve publiciteit heeft de instelling imagoschade geleden, waardoor dit leerlingenaantal niet is behaald.

Er is door het dagelijks bestuur tevens een liquiditeitsprognose opgesteld voor de periode oktober 2022 tot en met september 2023. Ondanks het jaarlijks negatief begrote resultaat voor de boekjaren tot en met 2026, wordt er een positieve cashflow verwacht over oktober 2022 tot en met september 2023 en is de verwachting dat de liquide middelen per einde september 2023 € 960.328 bedragen. Reden hiervoor is met name dat de instelling NPO gelden over schooljaar 2022/2023 zal ontvangen (€ 807.104).

Om de liquiditeitspositie te verruimen heeft de instelling gebruik gemaakt van de mogelijkheid van de (Corona) regeling tot uitstel van betaling van de loonbelasting gedurende 2020 en 2021. Deze opgebouwde schuld wordt in 60 maanden terugbetaald vanaf 1 oktober 2022. De maandelijks hierbij behorende aflossing is inbegrepen in de cashflowprognose voor schooljaar 2022-2023, maar omdat deze betalingsregeling pas op 1 oktober 2022 ingaat (€ 24.560 per maand, waarvan € 19.724 aflossing), is de invloed van deze aflossingen op het werkkapitaal in 2022 nog beperkt (3 x € 24.560 in 2022, en 12 x € 24.560 in 2023). De schuld is namelijk met name als langlopend gepresenteerd. Maar ook indien er 12 maanden afgelost hadden moeten worden in 2022, was het werkkapitaal per ultimo 2021 nog altijd positief geweest.

Vanwege de verlate inlevering van onderhavige jaarrekening, heeft OCW 15% gekort op de bekostiging vana september 2022 tot en met november 2022. OCW is voornemens deze bekostiging uit te keren na inlevering van de jaarrekening 2021. Deze maatregel heeft dus geen invloed op de liquiditeitspositie

Het dagelijks bestuur heeft een inschatting gemaakt van het resultaat over 2022 tot en met 2026. Deze inschatting is opgenomen in het bestuursverslag (continuïteitsparagraaf). Hierbij wordt opgemerkt dat de begrote baten over de jaren 2024 tot en met 2026 sterk afhankelijk zijn van het aantal leerlingen dat de instelling weet te werven. Vanaf het schooljaar 2023/2024 worden er geen NPO middelen meer ontvangen, waardoor in eerste instantie de baten zullen afnemen. De financiering na schooljaar 2022/2023 is dus wat dat betreft meer onzeker.

Gezien het bovenstaande acht het bestuur het voldoende aannemelijk dat de continuïteit is gewaarborgd en om deze reden is de jaarrekening opgemaakt onder de continuïteitsveronderstelling.

Vergelijking met voorgaand jaar

De grondslagen voor waardering van activa, passiva en van resultaatbepaling zijn ongewijzigd ten opzichte van voorgaand jaar.

Verbonden partijen

Als verbonden partij worden aangemerkt alle rechtspersonen waarover overheersende zeggenschap, gezamenlijke zeggenschap of invloed van betekenis kan worden uitgeoefend. Ook rechtspersonen die overwegende zeggenschap kunnen uitoefenen worden aangemerkt als verbonden partij. Ook de statutaire directieleden, andere sleutelfunctionarissen in het management van de instelling en nauwe verwanten zijn verbonden partijen.

Transacties van betekenis met verbonden partijen worden toegelicht voor zover deze niet onder normale marktvoorwaarden zijn aangegaan. Hiervan wordt toegelicht de aard en de omvang van de transactie en andere informatie die nodig is voor het verschaffen van het inzicht.

Grondslagen Balans

Materiële vaste activa

De materiële vaste activa worden gewaardeerd tegen de verkrijgingsprijs plus bijkomende kosten of de vervaardigingsprijs, verminderd met de afschrijvingen. De afschrijvingen vinden lineair en naar tijdsgelang plaats op basis van de verwachte toekomstige gebruiksduur. Er wordt rekening gehouden met de bijzondere waardeverminderingen die op balansdatum worden verwacht.

Onderstaand worden de afschrijvingstermijnen per categorie weergegeven. Tevens zijn de activeringsgrenzen vermeld.

Categorie	afschrijvings- termijn in maanden	afschrijvings- percentage per jaar	activerings- grens in €
Verbouwingen	120	10.00%	
Meubilair en inventaris	240	5.00%	
Schoolmeubilair en	240	5.00%	
Huishoudelijke	60	20.00%	
Onderwijsapparatuur & ICT	60 en 240 36 en 48	20% en 5% 33,33% en 25%	
Leermiddelen	96 240	12.50% 5.00%	
<i>Huishoudelijke apparatuur</i>	60	20.00%	
<i>Onderwijskundige apparatuur</i>	60	20.00%	
<i>Onderwijsleerpakketten</i>	120	10.00%	

Gebouwen

Terreinen

Terreinen worden opgenomen indien sprake is van economisch eigendom. Hiervan is sprake in het geval van eigen investeringen of van doordecentralisatie van de huisvesting. Op terreinen wordt niet

Vorderingen

Vorderingen worden na eerste verwerking gewaardeerd tegen de geamortiseerde kostprijs.

Als de ontvangst van de vordering is uitgesteld op grond van een verlengde overeengekomen betalingstermijn wordt de reële waarde bepaald aan de hand van de contante waarde van de verwachte ontvangsten en worden er op basis van de effectieve rente rente-inkomsten ten gunste van de winst-en-verliesrekening gebracht. Voorzieningen wegens oninbaarheid worden in mindering gebracht op de boekwaarde van de vordering.

Liquide middelen

Liquide middelen bestaan uit kas en banktegoeden met een looptijd korter dan 12 maanden. De liquide middelen staan ter vrije beschikking van de stichting en zijn direct opeisbaar. Liquide middelen worden gewaardeerd tegen nominale waarde.

Eigen vermogen

Het eigen vermogen bestaat uit een algemene reserve.

Voorzieningen

Voorzieningen worden gevormd voor in rechte afdwingbare of feitelijke verplichtingen die op de balansdatum bestaan, waarbij het waarschijnlijk is dat een uitstroom van middelen noodzakelijk is en waarvan de omvang op betrouwbare wijze is te schatten. De voorzieningen worden gewaardeerd tegen de beste schatting van de bedragen die noodzakelijk zijn om de verplichtingen per balansdatum af te wikkelen. De voorzieningen worden gewaardeerd tegen de nominale waarde van de uitgaven die naar verwachting noodzakelijk zijn om de verplichtingen af te wikkelen, *tenzij anders vermeld*.

Wanneer de verwachting is dat een derde de verplichtingen vergoedt, en wanneer het waarschijnlijk is dat deze vergoeding zal worden ontvangen bij de afwikkeling van de verplichting, dan wordt deze vergoeding als een actief in de balans opgenomen.

Voorzieningen worden onderscheiden naar aard en doel.

Toevoegingen aan de voorzieningen vinden plaats door dotaties ten laste van de staat van baten en lasten. De onttrekkingen vinden rechtstreeks plaats ten laste van de betreffende voorziening.

Indien een voorziening gewaardeerd wordt tegen contante waarde wordt gerekend met een rekenrente.

Deze rekenrente wordt als volgt bepaald:

Rekenrente = Wettelijke rente (bron: DNB) +/- Inflatie (bron: CBS).

Bij een negatieve uitkomst van de rekenrente zal deze op nul worden gesteld.

Voor 2021 wordt er gerekend met een rekenrente van 0,00%. Waarbij de waarde voor de wettelijke rente vastgesteld is op 0,02%, en de uitgangswaarde voor de inflatie 0,03% is.

Jubileumuitkeringen

De voorziening jubilea wordt opgenomen tegen de contante waarde van de verwachte uitkeringen gedurende het dienstverband. Voor de berekening van de contante waarde van de voorziening wordt gerekend met de rekenrente welke onder het kopje voorzieningen is benoemd. Daarnaast wordt onder meer rekening gehouden met verwachte salarisstijgingen en de blijfkans.

Voorziening duurzame inzetbaarheid

De voorziening duurzame inzetbaarheid wordt opgenomen tegen de contante waarde van de gespaarde uren per einddatum verslagperiode, voor personeelsleden ouder dan 57 jaar waarbij een opnameplan is overeengekomen voor een looptijd van maximaal 5 jaar. Voor de berekening van de contante waarde van de voorziening wordt gerekend met de rekenrente welke onder het kopje voorzieningen is benoemd. Bij de berekening van de voorziening wordt onder meer rekening gehouden met de opnamekans.

Langdurig zieken

De voorziening langdurig zieke werknemers wordt gevormd door de verwachte salariskosten van langdurig zieke werknemers die waarschijnlijk niet meer zullen terugkeren in het arbeidsproces.

Langlopende schulden

Langlopende schulden worden bij de eerste waardering gewaardeerd tegen reële waarde. Schulden worden na eerste verwerking gewaardeerd tegen geamortiseerde kostprijs, zijnde het ontvangen bedrag rekening houdend met agio of disagio en onder aftrek van transactiekosten.

Onder deze post valt onder meer vooruitontvangen investeringssubsidies. Deze subsidies moeten zichtbaar in mindergebracht worden op de materiële vaste activa of als schuld gepresenteerd worden onder vooruitontvangen investeringssubsidies.

Kortlopende schulden

De overlopende passiva betreffen de vooruitontvangen bedragen die aan opvolgende perioden worden toegerekend en/of nog te betalen bedragen, voor zover ze niet onder de andere kortlopende schulden zijn te plaatsen.

Kortlopende schulden worden bij de eerste verwerking gewaardeerd tegen reële waarde.

Kortlopende schulden worden na eerste verwerking gewaardeerd tegen geamortiseerde kostprijs, zijnde het ontvangen bedrag rekening houdend met agio of disagio en onder aftrek van transactiekosten.

Dit is meestal de nominale waarde.

Grondslagen Staat van Baten en Lasten

Het resultaat wordt bepaald als het verschil tussen de baten en lasten over het verslagjaar, met inachtneming van de hiervoor reeds vermelde waarderingsgrondslagen.

De baten en lasten worden toegerekend aan het jaar waarop zij betrekking hebben. Lasten en risico's die hun oorsprong vinden vóór het einde van het verslagjaar, zijn in acht genomen als zij voor het opmaken van de jaarrekening bekend zijn geworden.

Het resultaat van de staat van baten en lasten wordt toegevoegd aan de algemene reserve.

Rijksbijdragen worden als baten verantwoord in de staat van baten en lasten in het jaar waarop de toekenning betrekking heeft.

Overheidssubsidies

Exploitatiesubsidies worden als bate verantwoord in de staat van baten en lasten in het jaar waarin de gesubsidieerde kosten zijn gemaakt of opbrengsten zijn gederfd, of wanneer een gesubsidieerd exploitatietekort zich heeft voorgedaan. De baten worden verantwoord als het waarschijnlijk is dat deze worden ontvangen en de Stichting de condities voor ontvangst kan aantonen.

Subsidies m.b.t. investeringen in materiële vaste activa worden in mindering gebracht op het desbetreffende actief en als onderdeel van de afschrijvingen verwerkt in de staat van baten en lasten.

Personeelsbeloningen

Lonen, salarissen en sociale lasten worden op grond van de arbeidsvoorwaarden verwerkt in de staat van baten en lasten voor zover ze verschuldigd zijn aan werknemers.

De Stichting heeft de toegezegd-pensioenregeling bij het bedrijfstakpensioenfonds in de jaarrekening verwerkt als verplichtingenbenadering.

Voor toegezegde-bijdrageregelingen betaalt de instelling op verplichte, contractuele of vrijwillige basis premies aan pensioenfondsen en verzekeringsmaatschappijen. Behalve de betaling van premies heeft de instelling geen verdere verplichtingen uit hoofde van deze pensioenregelingen.

De premies worden verantwoord als personeelskosten als deze verschuldigd zijn. Vooruitbetaalde premies worden opgenomen als overlopende activa indien dit tot een terugstorting leidt of tot een vermindering van toekomstige betalingen.

Pensioenregeling

Nederlandse pensioenregelingen:

De instelling heeft op de balans geen eigen pensioenvoorziening opgenomen.

De instelling is volgens de CAO aangesloten bij het ABP. De belangrijkste kenmerken van deze regelingen zijn:

- pensioengevende salarisgrondslag is middelloon
- er heeft in 2021 geen indexatie plaatsgevonden
- de dekkingsgraad van het ABP was per 31-12-2021: 110,2%
- overige kenmerken zijn te vinden op www.abp.nl

Op de Nederlandse pensioenregelingen zijn de bepalingen van de Nederlandse Pensioenwet van toepassing en worden op verplichte, contractuele of vrijwillige basis premies aan pensioenfondsen en verzekeringsmaatschappijen betaald door de instelling. De premies worden verantwoord als personeelskosten zodra deze verschuldigd zijn. Vooruitbetaalde premies worden opgenomen als overlopende activa indien dit tot een terugstorting leidt of tot een vermindering van toekomstige betalingen. Nog niet betaalde premies worden als verplichting op de balans opgenomen.

Afschrijvingen op materiële vaste activa

Materiële vaste activa worden vanaf het moment van ingebruikneming afgeschreven over de verwachte toekomstige gebruiksduur van het actief. Over terreinen en vastgoedbeleggingen wordt niet afgeschreven. Indien een schattingswijziging plaatsvindt van de economische levensduur, dan worden de toekomstige afschrijvingen aangepast.

Boekwinsten en -verliezen bij verkoop van materiële vaste activa zijn begrepen onder de afschrijvingen.

Financiële baten en lasten

Rentebaten en rentelasten

Rentebaten en rentelasten worden tijdsevenredig verwerkt, rekening houdend met de effectieve rentevoet van de betreffende activa en passiva. Bij de verwerking van de rentelasten wordt rekening gehouden met de verantwoorde transactiekosten op de ontvangen leningen.

Waardeveranderingen financiële instrumenten gewaardeerd tegen reële waarde

Waardeveranderingen van de volgende financiële instrumenten worden rechtstreeks verwerkt in de staat van baten en lasten:

- Financiële activa en verplichtingen die onderdeel zijn van de handelsportefeuille;
- Afgeleide financiële instrumenten (derivaten) met een beursgenoteerde onderliggende waarde;
- Gekochte leningen, obligaties (tenzij aangehouden tot einde looptijd) en aangehouden eigen-vermogensinstrumenten die beursgenoteerd zijn.

Waardeverminderingen van financiële instrumenten die op reële waarde gewaardeerd zijn, worden verwerkt in de staat van baten en lasten. Voor gerealiseerde waardevermeerderingen van financiële instrumenten die op reële waarde worden gewaardeerd met verwerking van de waardevermeerderingen rechtstreeks in het eigen vermogen, dient het cumulatieve resultaat dat voorheen in het eigen vermogen was opgenomen, te worden verwerkt in de staat van baten en lasten op het moment dat de desbetreffende effecten niet langer in de balans worden verwerkt.

Grondslagen Kasstroomoverzicht

Het kasstroomoverzicht is opgesteld volgens de indirecte methode. Bij de indirecte methode wordt het resultaat als basis genomen.

Dit overzicht geeft weer waaraan de in de verslagperiode beschikbaar gekomen gelden zijn besteed.

In samenhang met de balans en de staat van baten en lasten moet het kasstroomoverzicht bijdragen aan het inzicht in de financiering, de liquiditeit, de solvabiliteit en het vermogen van de instelling om geldstromen te genereren.

Operationele activiteiten

Onder de operationele activiteiten is het saldo van de baten en lasten opgenomen welke in het verslagjaar gerealiseerd zijn. Het saldo van de baten en lasten wordt gecorrigeerd met de lasten door afschrijvingen, dotatie en vrijval van voorzieningen. Het saldo van de baten en lasten wordt tevens gecorrigeerd met de fluctuaties van kortlopende vorderingen en schulden gedurende het verslagjaar. Ontvangsten en uitgaven uit rente gedurende het verslagjaar zijn ook opgenomen onder de operationele activiteiten.

Investeringsactiviteiten

Uitgaven en inkomsten welke voortvloeien uit het respectievelijk aankopen en verkopen van duurzame middelen.

Financieringsactiviteiten

Inkomsten en uitgaven welke voortvloeien uit het respectievelijk aangaan of aflossen van leningen.

Kredietrisico

De liquide middelen staan uit bij banken die minimaal voldoen aan het treasurybeleid.

TOELICHTING OP DE TE ONDERSCHIEDEN POSTEN VAN DE BALANS

1 Activa

1.1 Vaste Activa

1.1.2 Materiële vaste activa

	1.1.2.1 Gebouwen	1.1.2.3 Inventaris en apparatuur	1.1.2.4 Overige materiële vaste activa	Totaal materiële vaste activa
	€	€	€	€
Stand per 01-01-2021				
Verkrijgings- of vervaardigingsprijs	618.272	605.396	29.942	1.253.610
Cumulatieve afschrijvingen en waardeverminderingen	55.625	247.288	2.217	305.130
Cumulatieve herwaarderingen	-	-	-	-
Materiële vaste activa per 01-01-2021	562.647	358.108	27.725	948.480
Verloop gedurende 2021				
Investerings	240.186	470.756	13.486	724.428
Desinvesteringen	-	-	-	-
Afschrijvingen	116.006	107.255	4.206	227.467
Mutatie gedurende 2021	124.179	363.502	9.280	496.961
Stand per 31-12-2021				
Verkrijgings- of vervaardigingsprijs	858.458	1.076.152	43.428	1.978.038
Cumulatieve afschrijvingen en waardeverminderingen	171.631	354.543	6.423	532.597
Cumulatieve herwaarderingen	-	-	-	-
Materiële vaste activa per 31-12-2021	686.827	721.609	37.005	1.445.441

1.2		Vlottende activa			
1.2.2		Vorderingen			
		31-12-2021		31-12-2020	
		€	€	€	€
1.2.2.2	OCW	82.945		248.407	
1.2.2.3	Gemeenten	39.094		41.034	
1.2.2.10	Overige vorderingen	36.152		36.152	
	<i>Subtotaal vorderingen</i>		158.191		325.593
1.2.2.12	Vooruitbetaalde kosten	240.009		194.292	
	<i>Subtotaal overlopende activa</i>		240.009		194.292
	Totaal Vorderingen		<u>398.199</u>		<u>519.885</u>
1.2.4		Liquide middelen			
		31-12-2021		31-12-2020	
		€	€	€	€
1.2.4.1	Kasmiddelen	78		5.004	
1.2.4.2	Tegoeden op bankrekeningen	705.980		15.557	
	Totaal liquide middelen		<u>706.058</u>		<u>20.562</u>

De liquide middelen staan ter vrije beschikking van de stichting en zijn direct opeisbaar

Er is een vordering opgenomen ad € 36.152 op de voormalige bestuurder van de instelling. Met de voormalig bestuurder is geen schuldaanvaarding overeengekomen en er is geen toewijzing van de vordering als gevolg van een rechtelijke uitspraak. Hierdoor is onzeker of de vordering aanvaardbaar en volwaardig is.

2.1	Eigen vermogen	Stand per	Resultaat	Overige	Stand per	Stand per	Resultaat	Overige	Stand per
		1-1-2020	2020	mutaties	31-12-2020	1-1-2021	2021	mutaties	31-12-2021
€	€	€	€	€	€	€	€	€	€
2.1.1.1	Algemene reserve	-75.137	-344.402	-	-419.539	-419.539	-128.915	-	-548.455
	Totaal Eigen vermogen	-75.137	-344.402	-	-419.539	-419.539	-128.915	-	-548.455

De toelichting over de beperkte doelstellingen van de reserves zijn vermeld in de Grondslagen.

2.2	Vorzieningen	Stand per	Dotatie	Ont-	Vrijval	Stand per	Bedrag	Bedrag	Bedrag
		1-1-2021	2021	trekking	2021	31-12-2021	< 1 jaar	1 - 5 jaar	> 5 jaar
€	€	€	€	€	€	€	€	€	€
2.2.1	Personele voorzieningen	208.261	51.747	-	79.157	180.851	142.841	21.373	16.637
	Totaal voorzieningen	208.261	51.747	-	79.157	180.851	142.841	21.373	16.637

2.2.1	Personele voorzieningen	Stand per	Dotatie	Ont-	Vrijval	Stand per	Bedrag	Bedrag	Bedrag
		1-1-2021	2021	trekking	2021	31-12-2021	< 1 jaar	1 - 5 jaar	> 5 jaar
€	€	€	€	€	€	€	€	€	€
2.2.1.2	Verlofsparen	79.157	-	-	79.157	-	-	-	-
2.2.1.4	Jubileumuitkeringen	19.104	26.682	-	-	45.786	13.023	16.126	16.637
2.2.1.6	Langdurig zieken	110.000	25.065	-	-	135.065	129.818	5.247	-
	Totaal personele voorzieningen	208.261	51.747	-	79.157	180.851	142.841	21.373	16.637

2.2.1.2	Verlofsparen	Stand per	Dotatie	Ont-	Vrijval	Stand per	Bedrag	Bedrag	Bedrag
		1-1-2021	2021	trekking	2021	31-12-2021	< 1 jaar	1 - 5 jaar	> 5 jaar
€	€	€	€	€	€	€	€	€	€
2.2.1.2.1	Voorziening Duurzame inzetbaarheid	79.157	-	-	79.157	-	-	-	-
	Totaal verlofsparen	79.157	-	-	79.157	-	-	-	-

Het dagelijks bestuur heeft geen beleid gevormd over de inzet van het persoonlijk budget. Tevens is niet inzichtelijk welke rechten medewerkers hebben per 31 december 2021 met betrekking tot het persoonlijk budget. Omdat er op geen enkele wijze een getrouwe schatting van de toekomstige verplichtingen gedaan kunnen worden, is besloten om de gehele voorziening in het verslagjaar vrij te laten vallen.

2.3	Langlopende schulden	Leningen			Looptijd > 1 jaar	Looptijd 1-5 jaar	Looptijd > 5 jaar	
		Stand per 1-1-2021	aangegaan 2021	Aflossing 2021				Stand per 31-12-2021
		€	€	€	€	€	€	
2.3.7.1	* Leningen o/g Belastingen en premies sociale verzekeringen	331.303	792.956	-	1.124.260	946.709	177.551	-
2.3.7.5	** Vooruitontvangen investeringssubsidies	639.923	149.979	-285.718	1.075.619	215.535	419.680	440.404
		<u>971.226</u>	<u>942.935</u>	<u>-285.718</u>	<u>2.199.879</u>	<u>1.162.244</u>	<u>597.231</u>	<u>440.404</u>

* Dit betreft een toekenning van de belastingdienst voor uitstel van betaling in verband met de coronacrisis.

** Hierin zijn diverse investeringssubsidies begrepen voor eerste inrichting en huisvesting (o.a. uitbreiding 8 lokalen)

2.4	Kortlopende schulden	31-12-2021		31-12-2020	
		€	€	€	€
2.4.8	Crediteuren	174.214	-	-	-
2.4.9	Belastingen en premies sociale verzekeringen	59.172	-	-	-
2.4.10	Schulden terzake van pensioenen	77.524	156.587	156.587	156.587
2.4.12	Kortlopende overige schulden	134.365	5.608	5.608	5.608
	<i>Subtotaal kortlopende schulden</i>		445.274		162.193
2.4.14	Vooruit ontvangen subsidies OCW	34.000	62.100	62.100	62.100
2.4.17	Vakantiegeld en vakantiedagen	105.035	80.831	80.831	80.831
2.4.19	Overige overlopende passiva	133.114	423.854	423.854	423.854
	<i>Subtotaal overlopende passiva</i>		272.149		566.785
	Totaal Kortlopende schulden		<u>717.423</u>		<u>728.978</u>

NIET IN DE BALANS OPGENOMEN RECHTEN EN VERPLICHTINGEN

* De instelling huurt boeken bij Van Dijk. Er is een offerte ondertekend voor de schooljaren 2019/2020 tot en met 2021/2022 en de optie om 4 keer een jaar te verlengen. In 2020 is er € 203.446 besteed.

* Er is een contract voor onbepaalde tijd aangegaan met Camdere Administratie en Organisatieadvies.

* Er is een contract aangegaan dat stilzwijgend jaarlijks wordt verlengd voor de huur van tijdelijke huisvesting. In totaal is er voor € 138.448 verschuldigd over schooljaar 2021/2022. De Gemeente Amsterdam bekostigt de huur van deze tijdelijke huisvesting.

* Het dagelijks bestuur heeft geen beleid gevormd over de inzet van het persoonlijk budget. Tevens is niet inzichtelijk welke rechten medewerkers hebben per 31 december 2021 met betrekking tot het persoonlijk budget. Omdat er op geen enkele wijze een getrouwe schatting van de toekomstige verplichtingen gedaan kunnen worden, is besloten om de gehele voorziening in het verslagjaar vrij te laten vallen. De wettelijke rechten voor de medewerkers blijven wel behouden.

TOELICHTING OP DE TE ONDERSCHIEDEN POSTEN VAN DE STAAT VAN BATEN EN LASTEN

3 Baten		2021		Begroot 2021		2020	
		€	€	€	€	€	€
3.1	Rijksbijdragen						
3.1.1	Rijksbijdragen						
3.1.1.1	Rijksbijdragen OCW	3.781.193		3.612.263		2.725.749	
	Totaal rijksbijdragen	<u>3.781.193</u>		<u>3.612.263</u>		<u>2.725.749</u>	
3.1.2	Overige subsidies						
3.1.2.1	Overige subsidies OCW	1.144.514		38.516		169.007	
	Totaal Overige subsidies	<u>1.144.514</u>		<u>38.516</u>		<u>169.007</u>	
3.1.4	Ontvangen doorbetaling rijksbijdragen SWV		72.601		-		48.182
	Totaal Rijksbijdragen	<u>4.998.308</u>		<u>3.650.779</u>		<u>2.942.938</u>	
3.1.2.1	Overige subsidies OCW						
		€	€	€	€	€	€
3.1.2.1.2	Niet-geoordeelde subsidies OCW	1.144.514		38.516		169.007	
	Totaal overige subsidies OCW	<u>1.144.514</u>		<u>38.516</u>		<u>169.007</u>	
3.2	Overheidsbijdragen overige overheden						
		€	€	€	€	€	€
3.2.2	Overige overheidsbijdragen overige overheden						
3.2.2.2	Overige gemeentelijke en gemeenschappelijke bijdragen	285.717		-		143.186	
	Totaal overheidsbijdragen overige overheden	<u>285.717</u>		<u>-</u>		<u>143.186</u>	
3.5	Overige baten						
		€	€	€	€	€	€
3.5.5	Ouderbijdragen	8.215		-		6.852	
3.5.10	Overige	1.750		100.000		2.500	
	Totaal overige baten	<u>9.965</u>		<u>100.000</u>		<u>9.352</u>	

4		Lasten							
4.1		Personeelslasten		2021		Begroot 2021		2020	
		€	€	€	€	€	€	€	€
4.1.1 Lonen, salarissen, sociale lasten en pensioenlasten									
4.1.1.1	Lonen en salarissen	3.563.459		2.342.640		2.258.970			
	Totaal lonen, salarissen, sociale lasten en pensioenlasten		3.563.459		2.342.640		2.258.970		
4.1.2 Overige personele lasten									
4.1.2.1	Dotaties personele voorzieningen	-27.410		70.000		121.374			
4.1.2.3	Overige	300.737		180.000		197.349			
			273.327		250.000		318.722		
4.1.3 Ontvangen uitkeringen personeel									
4.1.3.3	Overige uitkeringen personeel	37.013		-		21.978			
	Af: Ontvangen uitkeringen personeel		37.013		-		21.978		
	Totaal personeelslasten		3.799.773		2.592.640		2.555.714		

Gemiddeld aantal werknemers

Het gemiddeld aantal werknemers bedraagt 48.4 in 2021 (2020: 34.5). Hieronder is de onderverdeling te vinden van het gemiddeld aantal werknemers.

	2021	2020
Bestuur / Management	0.40	0.40
Personeel primair proces	37.40	27.40
Ondersteunend personeel	10.60	6.70
Totaal gemiddeld aantal werknemers	48.40	34.50

Hiervan zijn er 0 werkzaam in het buitenland in 2021 (2020: 0).

4.2		Afschrijvingen		2021		Begroot 2021		2020	
		€	€	€	€	€	€	€	€
4.2.2	Afschrijvingen op materiële vaste activa	227.467		93.430		126.847			
	Totaal afschrijvingen		227.467		93.430		126.847		

4.3		Huisvestingslasten		2021		Begroot 2021		2020	
		€	€	€	€	€	€	€	€
4.3.1	Huur	137.586		-		42.568			
4.3.3	Onderhoudskosten (klein onderhoud)	41.305		20.000		20.580			
4.3.4	Energie en water	38		50.000		-83.615			
4.3.5	Schoonmaakkosten	97.441		45.000		29.117			
4.3.6	Belastingen en heffingen	53		-		-			
4.3.7	Dotatie onderhoudsvoorziening	-		200.000		-			
4.3.8	Overige	22.281		15.000		8.074			
	Totaal huisvestingslasten		298.704		330.000		16.724		

4.4		Overige lasten		2021		Begroot 2021		2020	
		€	€	€	€	€	€	€	€
4.4.1	Administratie en beheerlasten	586.032		263.000		480.021			
4.4.2	Inventaris en apparatuur	23.242		5.000		7.533			
4.4.3	Leer- en hulpmiddelen	429.844		155.000		207.603			
4.4.5	Overige	56.921		77.000		45.435			
	Totaal overige lasten		1.096.039		500.000		740.593		

Separate specificatie kosten instellingsaccountant

In het boekjaar zijn de volgende bedragen aan accountantsshonoraria (reeds onderdeel van 4.4.1) ten laste van het resultaat gebracht:

4.4.1.1.1		2021		Begroot 2021		2020	
		€	€	€	€	€	€
4.4.1.1.1	Controle van de jaarrekening	69.251		20.000		93.150	
4.4.1.1.2	Andere controlewerkzaamheden	-		-		-	
4.4.1.1.3	Fiscale advisering	-		-		-	
4.4.1.1.4	Andere niet-controlediensten	-		-		-	
			69.251		20.000		93.150

Uitsplitsing honoraria naar accountantskantoor

Alle hierboven opgesomde werkzaamheden zijn verricht door hetzelfde accountantskantoor.

Honoraria met betrekking tot de werkzaamheden

Bovenstaande honoraria betreffen uitsluitend de werkzaamheden die bij de Stichting zijn uitgevoerd door accountantsorganisaties en externe accountants zoals bedoeld in art. 1, lid 1 Wta (Wet toezicht accountantsorganisaties). De kosten voor de controle zijn inclusief bekostiging en omzetbelasting.

Bovenstaande accountants honoraria zijn verwerkt op basis van het lastenstelsel.

	2021		Begroot 2021		2020	
	€	€	€	€	€	€
6 Financiële baten en lasten						
6.1 Financiële baten						
		-		-		-
		<u> </u>		<u> </u>		<u> </u>
6.2 Financiële lasten						
6.2.1 Rentelasten en soortgelijke lasten		922		-		-
		<u> </u>		<u> </u>		<u> </u>
		<u> </u>		<u> </u>		<u> </u>
		922		-		-

BESTEMMING VAN HET RESULTAAT

	2021	
	€	€
2.1.1.1 Algemene reserve (publiek)		-128.915
2.1.1.2 <u>Bestemmingsreserves (publiek)</u>		
2.1.1.2.1 Reserve personeel	-	
2.1.1.2.2 Reserve vervanging ieb	-	
2.1.1.2.3 Reserve wachtgeld ieb	-	
2.1.1.2.4 Reserve personeels- en arbeidsmarktbeleid	-	
2.1.1.2.5 Reserve FBS	-	
2.1.1.2.6 Reserve BAPO	-	
2.1.1.2.8 Reserve projecten gemeente	-	
2.1.1.2.9 Groot onderhoud	-	
2.1.1.2.10 Reserve nulmeting	-	
Totaal bestemmingsreserves publiek		-
2.1.1.3 Bestemmingsreserves (privaat)		
2.1.1.3.1 Algemene reserve privaat	-	
2.1.1.3.2 Erfstellingen en legaten	-	
2.1.1.3.3 Reserve koersverschillen	-	
2.1.1.3.4 Overige	-	
Totaal bestemmingsreserves privaat		-
3.1.1.4 Bestemmingsfondsen (publiek)		<input type="text"/>
3.1.1.5 Bestemmingsfondsen (privaat)		<input type="text"/>
Totaal resultaat		<u><u>-128.915</u></u>

GEBEURTENISSEN NA BALANSDATUM

Er zijn geen gebeurtenissen na balansdatum die hier dienen te worden toegelicht.

VERBONDEN PARTIJEN

Niet van toepassing, er zijn geen verbonden partijen die toegelicht dienen te worden.

VERANTWOORDING SUBSIDIES

De subsidies die toegelicht dienen te worden, zijn hieronder opgenomen.

G1. Subsidies waarbij het eventueel niet aangewende deel van de subsidie, mits de activiteiten volledig zijn uitgevoerd, kan worden besteed aan andere activiteiten waarvoor bekostiging wordt verstrekt.

Omschrijving	Toewijzing		De activiteiten zijn ultimo verslagjaar conform de subsidiebeschikkingen geheel uitgevoerd en afgerond
	Kenmerk	Datum	
Subsidieregeling inhaal- en ondersteuningsprogramma's onderwijs 2020-2021	10P2-42752	16-10-2020	Ja

G2A. Subsidies met verekeningsclausule, aflopend

Niet van toepassing

G2B. Subsidies met verrekeningsclausule, doorlopend

Niet van toepassing

WNT-VERANTWOORDING 2021

Per 1 januari 2013 is de Wet normering bezoldiging topfunctionarissen publieke en semipublieke sector (WNT) in werking getreden. De WNT schrijft voor dat de beloning van topfunctionarissen verantwoord dient te worden in de jaarrekening, ook als de beloning beneden de norm blijft. Voor overige functionarissen geldt publicatieplicht alleen als de norm overschreden wordt. Op de stichting is het bezoldigingsmaximum voor het onderwijs van toepassing.

Indeling en bezoldigingsklasse

De indeling van de rechtspersonen of instellingen over de bezoldigingsklassen gebeurt op basis van drie generieke instellingscriteria, te weten:

- a) de gemiddelde totale baten per kalenderjaar
- b) het gemiddelde aantal leerlingen, deelnemers of studenten
- c) het gewogen aantal onderwijssoorten of -sectoren

Deze instellingscriteria bieden een weergave van de zwaarte van de functie van de topfunctionaris gebaseerd op functiewaarderingsverhoudingen. Gezamenlijk geven de criteria een indicatie van de complexiteit van de betreffende bestuursfunctie.

Voor ieder criterium wordt een schaal gehanteerd. Uit de score op die schaal volgt een aantal complexiteitspunten. Het totaal van deze complexiteitspunten bepaalt in welke bezoldigingsklasse de rechtspersoon of instelling valt en welk bezoldigingsmaximum daarmee van toepassing is op de topfunctionaris(sen). Voor de bepaling van de complexiteitspunten verwijzen wij naar de Regeling bezoldiging topfunctionarissen OCW-sectoren.

Complexiteitspunten

Aantal complexiteitspunten per instellingscriteria:	2021
Gemiddelde totale baten	2
Gemiddeld aantal leerlingen, deelnemers of studenten	1
Gewogen aantal onderwijssoorten of sectoren	3
Totaal aantal complexiteitspunten	6
Bezoldigingsklasse	B
Bezoldigingsmaximum	€ 138.000

WNT-VERANTWOORDING 2021

1a. Leidinggevende topfunctionarissen met dienstbetrekking en leidinggevende topfunctionarissen zonder dienstbetrekking vanaf de 13e maand van de functievervulling

Leidinggevende topfunctionarissen met dienstbetrekking en leidinggevende topfunctionarissen zonder dienstbetrekking vanaf de 13e maand van de functievervulling inclusief degenen die op grond van hun voormalige functie nog 4 jaar als topfunctionaris worden aangemerkt

Gegevens 2021

Naam	S. Atasoy
Functiegegevens	Directeur / bestuurder
Aanvang functievervulling in 2021	00-01
Einde functievervulling in 2021	00-01
Omvang dienstverband (als deeltijdfactor in fte)	0.0000
Dienstbetrekking	0
Bezoldiging	
Beloning plus belastbare onkostenvergoedingen	€ -
Beloningen betaalbaar op termijn	€ -
<i>Subtotaal</i>	€ -
Individueel toepasselijke bezoldigingsmaximum	€ -
-/- Onverschuldigd betaald en nog niet terugontvangen bedra	€ -
Bezoldiging	€ -
Het bedrag van de overschrijding	€ -
de reden waarom de overschrijding al dan niet is toegestaan	0
Toelichting op de vordering wegens onverschuldigde betaling	0

Gegevens 2020

Functiegegevens	Directeur / bestuurder
Aanvang functievervulling in 2020	01-01
Einde functievervulling in 2020	01-06
Omvang dienstverband (als deeltijdfactor in fte)	1.0000
Dienstbetrekking	ja
Bezoldiging	
Beloning plus belastbare onkostenvergoedingen	€ 46.678
Beloningen betaalbaar op termijn	€ 3.642
<i>Subtotaal</i>	€ 50.320
Individueel toepasselijke bezoldigingsmaximum	€ 55.180
Bezoldiging	€ 50.320

WNT-VERANTWOORDING 2021

1b. Leidinggevende topfunctionarissen zonder dienstbetrekking in de periode kalendermaand 1 t/m 12

Leidinggevende topfunctionarissen zonder dienstbetrekking in de periode van de eerste 12 maanden van het vervullen van hun functie zijn in onderstaande tabel opgenomen.

Gegevens 2021

Naam Functiegegevens	B. Baadoud a.i. Bestuurder		R. Bal a.i. Bestuurder		K. Çamdere directeur / bestuurder	
	2021	2020	2021	2020	2021	2020
Kalenderjaar	2021	2020	2021	2020	2021	2020
Aanvang periode functievervulling	01-01	19-10	00-01	22-06	10-10	00-01
Einde periode functievervulling	24-09	31-12	00-01	07-10	31-12	31-12
Aantal kalendermaanden functievervulling	9	3	0	5	3	0
Omvang dienstverband in uren per kalenderjaar	360	144	0	180	308	193
Individueel toepasselijke bezoldigingsmaximum						
Maximum uurtarief in het kalenderjaar	€ 199	€ 193	€ 193	€ 199	€ 199	€ 193
Maxima op basis van de normbedragen per maand	€ 209.100	€ 80.400	€ -	€ 134.000	€ 83.100	€ -
Individueel toepasselijk maximum gehele periode 1 t/m 12	€ 127224.		€ 34740.		€ 61292.	
Bezoldiging (alle bedragen excl. btw)						
Werkelijk uurtarief lager dan het maximum tarief?	ja		ja		ja	
Bezoldiging in betreffende periode	€ 63.000	€ 25.200	€ -	€ 22.500	€ 36.960	€ -
Bezoldiging gehele periode kalendermaand 1 t/m 12	€ 88200.		€ 22500.		€ 36960.	
-/- Onverschuldigd betaald en nog niet terugontvangen bedrag	n.v.t.		n.v.t.		n.v.t.	
Bezoldiging	€ 88200.		€ 22500.		€ 36960.	
Het bedrag van de overschrijding	n.v.t.		n.v.t.		n.v.t.	
de reden waarom de overschrijding al dan niet is toegestaan	n.v.t.		n.v.t.		n.v.t.	
Toelichting op de vordering wegens onverschuldigde betaling	n.v.t.		n.v.t.		n.v.t.	

WNT-VERANTWOORDING 2021

1c. Toezichthoudende topfunctionarissen

Toezichthoudende topfunctionarissen zijn in onderstaande tabel opgenomen

Gegevens 2021

Naam	I. Zakir	I. Laghzaoui	M. Laamimach	S. Karadag
Functiegegevens	Lid	Lid	Voorzitter	Lid
Aanvang functievervulling in 2021	01-01	01-01	01-01	00-01
Einde functievervulling in 2021	31-12	21-01	31-12	00-01
Bezoldiging				
Bezoldiging	€ 7.080	€ -	€ 20.700	€ -
Individueel toepasselijke bezoldigingsmaximum	€ 13.800	€ 792	€ 20.700	€ -
-/- Onverschuldigd betaald en nog niet terugontvangen bedrag	€ -	€ -	€ -	€ -
Bezoldiging	€ 7.080	€ -	€ 20.700	€ -
Het bedrag van de overschrijding	€ -	€ -	€ -	€ -
de reden waarom de overschrijding al dan niet is toegestaan	0	0	0	0
Toelichting op de vordering wegens onverschuldigde betaling	0	0	0	0

Gegevens 2020

Functiegegevens	Lid	Lid	Voorzitter	Lid
Aanvang functievervulling in 2020	07-07	21-12	01-01	01-01
Einde functievervulling in 2020	31-12	31-12	31-12	27-05
Bezoldiging				
Bezoldiging	€ 6.420	€ -	€ 19.800	€ 2.725
Individueel toepasselijke bezoldigingsmaximum	€ 6.420	€ 397	€ 19.800	€ 5.338

WNT-VERANTWOORDING 2021

1d. Topfunctionarissen met een totale bezoldiging van € 1.700 of minder

Niet van toepassing, er zijn geen topfunctionarissen met een bezoldiging van € 1.700 of minder.

WNT-VERANTWOORDING 2021

1e. Topfunctionaris met een totale bezoldiging van meer dan € 1.700

Niet van toepassing, er zijn geen topfunctionarissen inclusief degene die op grond van zijn/haar voormalige functie nog 4 jaar als topfunctionaris wordt aangemerkt, voor al zijn/haar functies bij het bevoegd gezag en eventuele aan deze WNT-instelling gelieerde rechtspersonen.

WNT-VERANTWOORDING 2021

1f. Topfunctionaris met een totale bezoldiging van meer dan € 1.700 waarop de anticumulatie bepaling van toepassing is.

Niet van toepassing, er zijn geen (voormalige) (aangemerkte) leidinggevende topfunctionarissen met een dienstbetrekking bij een of meer andere WNT-

WNT-VERANTWOORDING 2021

1g. Topfunctionaris met een totale bezoldiging van € 1.700 of minder waarop de anticumulatie van toepassing is.

Niet van toepassing, er zijn geen (voormalige) (aangemerkte) leidinggevende topfunctionarissen met een dienstbetrekking bij een of meer andere WNT-

WNT-VERANTWOORDING 2021

2. Uitkeringen wegens beëindiging dienstverband aan topfunctionarissen

Niet van toepassing, er zijn geen (aangemerkte) topfunctionarissen, met of zonder dienstbetrekking, waaraan een uitkering is verstrekt.

WNT-VERANTWOORDING 2021

3. Overige rapportageverplichtingen op grond van de WNT

Naast de hierboven vermelde topfunctionarissen zijn er geen overige functionarissen met een dienstbetrekking die in 2021 een bezoldiging boven het individueel toepasselijke drempelbedrag hebben ontvangen.

GEGEVENS OVER RECHTSPERSOON

Statutaire naam: Stichting Islamitisch Onderwijs Nederland
Juridische vorm Stichting
Vestigingsplaats Amsterdam
Nr. Bevoegd gezag 42752
Nr. Handelsregister: 51143267
Webadres: www.corneliushagalyceum.nl

Adres: Bataviastraat 45H
1095EN
Amsterdam

Telefoonnummer: 020-3053828
E-mailadres: info@hagalyceum.nl

Contactpersoon: Dhr. Kudret Çamdere
Telefoonnummer:
E-mailadres: kudretcamdere@hotmail.com

RIO-instellingscodes

ONDERTEKENING DOOR BESTUURDERS EN RAAD VAN TOEZICHT

PLAATS, DATUM

NAAM BESTUURDER

Voorzitter college van bestuur

NAAM BESTUURDER

Lid college van bestuur

NAAM TOEZICHTHOUDER

Voorzitter raad van toezicht

NAAM TOEZICHTHOUDER

Lid raad van toezicht

NAAM TOEZICHTHOUDER

Lid raad van toezicht

NAAM TOEZICHTHOUDER

Lid raad van toezicht

NAAM TOEZICHTHOUDER

Lid raad van toezicht

NAAM TOEZICHTHOUDER

Lid raad van toezicht

OVERIGE GEGEVENS

STATUTAIRE BEPALING VAN HET RESULTAAT

Er is statutair niets geregeld inzake de bepaling van het resultaat

Aan het algemeen bestuur en het dagelijks bestuur van
Stichting Islamitisch Onderwijs Nederland
Bataviastraat 45 H
1095 EN AMSTERDAM

Controleverklaring van de onafhankelijke accountant

A. Verklaring over de in het jaarverslag opgenomen jaarrekening 2021

Onze oordeelonthouding ten aanzien van de getrouwheid

Wij hebben de jaarrekening 2021 van Stichting Islamitisch Onderwijs Nederland te Amsterdam gecontroleerd. Wij geven geen oordeel over de getrouwheid van de in dit jaarverslag opgenomen jaarrekening van de stichting. Vanwege het belang van de aangelegenheid beschreven in de paragraaf 'De basis voor onze oordeelonthouding' zijn wij niet in staat geweest om voldoende en geschikte controle-informatie te verkrijgen om daarop ons controleoordeel bij de in dit jaarverslag opgenomen jaarrekening te kunnen baseren.

Ons goedkeurend oordeel van de rechtmatigheid

Naar ons oordeel zijn de in de jaarrekening verantwoorde baten en lasten alsmede de balansmutaties over 2021 in alle van materieel belang zijnde aspecten rechtmatig tot stand gekomen vanwege het belang van de aangelegenheid beschreven in de paragraaf "de basis voor ons oordeel" in overeenstemming met de in de relevante wet- en regelgeving opgenomen bepalingen, zoals opgenomen in paragraaf 2.3.1 Referentiekader van het Onderwijsaccountantsprotocol OCW/EZ 2021.

De jaarrekening bestaat uit:

- de balans per 31 december 2021;
- de staat van baten en lasten over 2021; en
- de toelichting met een overzicht van de gehanteerde grondslagen voor financiële verslaggeving en andere toelichtingen.

De basis voor ons oordeel

Wij hebben onze controle uitgevoerd volgens het Nederlands recht, waaronder ook de Nederlandse controlestandaarden en het Onderwijsaccountantsprotocol OCW 2021 vallen. Onze verantwoordelijkheden op grond hiervan zijn beschreven in de sectie 'Onze verantwoordelijkheden voor de controle van de jaarrekening'.

Wij zijn onafhankelijk van Stichting Islamitisch Onderwijs Nederland, zoals vereist in de Verordening inzake de onafhankelijkheid van accountants bij assurance-opdrachten (ViO) en andere voor de opdracht relevante onafhankelijkheidsregels in Nederland. Verder hebben wij voldaan aan de Verordening gedrags- en beroepsregels accountants (VGBA).

Wij vinden dat de door ons verkregen controle-informatie voldoende en geschikt is als basis voor onze oordeelonthouding inzake de getrouwheid en ons goedkeurend oordeel inzake de rechtmatigheid.

De basis voor onze oordeelonthouding ten aanzien van de getrouwheid

Hoewel de administratie is uitbesteed aan een administratiekantoor en zowel het dagelijks- als algemeen bestuur het belangrijk vinden dat er een gedegen administratie wordt gevoerd, is de kwaliteit van de administratie van de stichting niet van een voldoende niveau. Hierdoor is er te weinig inzicht in de aangegane verplichtingen, de te maken kosten, de toerekening van de kosten aan de juiste periode en in hoeverre bepaalde opgenomen verplichtingen daadwerkelijk betaald zullen worden. Mede hierdoor heeft de totstandkoming van de jaarrekening (wederom) enige tijd geduurd. Het ministerie van OCW heeft de bekostiging reeds in september 2022 gedeeltelijk opgeschort en heeft eind november 2022 aangegeven 15% van de bekostiging ingaande september te gaan korten, indien het jaarverslag niet wordt ingediend bij DUO. Onder deze druk heeft het dagelijks bestuur besloten het jaarverslag af te ronden en in te dienen bij DUO ter voorkoming van deze korting. Dit is de kwaliteit van het jaarverslag niet ten goede gekomen.



De administratie over 2021 is inmiddels bijgewerkt, maar de administratie van 2022 is dat nog niet. In combinatie met het beperkte inzicht in de verplichtingen is het niet mogelijk om voldoende en geschikte controle-informatie te verkrijgen over de volledige toerekening van de kosten aan het boekjaar 2021. Mogelijk zijn er nog uitgaven gedaan of zijn er verplichtingen aangegaan die nog toegerekend dienen te worden aan het boekjaar 2021.

Mede als gevolg hiervan, kunnen wij daarnaast niet inschatten in hoeverre de instelling in staat zal zijn de continuïteit te waarborgen. Het negatieve vermogen van de stichting in combinatie met de matige administratie, duiden op het bestaan van een onzekerheid van materieel belang op grond waarvan gereede twijfel zou kunnen bestaan over de continuïteitsveronderstelling van de stichting. Wij vestigen de aandacht op de toelichting in de jaarrekening waarin het dagelijks bestuur de continuïteit beschrijft en aangeeft dat het niet onmogelijk om de continuïteit van de instelling voor te zetten. De meerjarenbegroting in het bestuursverslag onderschrijft deze beschrijving, maar de betrouwbaarheid van deze begroting is twijfelachtig vanwege de matige administratie. Een verbetering ten opzichte van voorgaand jaar is dat het dagelijks bestuur op liquiditeiten stuurt. Er is een liquiditeitsprognose per maand beschikbaar (september 2022 tot en met juli 2023), waaruit blijkt dat de instelling over voldoende liquiditeiten beschikt tot en met juli 2023. De aanname dat er voldoende liquiditeiten zijn tot en met deze periode achten wij aannemelijk, gezien het feit dat de stichting gedurende deze periode nog beschikt over NPO gelden. In hoeverre de stichting ná deze periode nog over voldoende liquiditeiten beschikt, is vanwege het wegvallen van de NPO gelden minder zeker.

Andere aangelegenheden

Er is sprake van enkele (belangrijke) aangelegenheden, waarvan wij vinden dat deze voldoende zijn toegelicht in de jaarrekening en het bestuursverslag, maar gezien de belangrijkheid en één en ander cumuleert, verwijzen wij er op deze plaats naar:

1. Wij wijzen op de toelichting in de jaarrekening bij de personele voorzieningen, waarin de onzekerheid wordt beschreven inzake de hoogte van de voorziening persoonlijk budget. Omdat er niet voldoende inzicht is in de rechten die medewerkers hebben op persoonlijk budget, was er tot en met 2020 een voorziening voor persoonlijk budget ad € 79.000 gevormd op basis van een aantal veronderstellingen. Omdat er ook in 2021 geen registratie is van de gespaarde uren inzake persoonlijk budget, is de voorziening in 2021 vrijgevallen en is in de jaarrekening hierover een toelichting opgenomen;
2. Er is geen gebruikersovereenkomst voor beide schoolgebouwen afgesloten tussen de instelling en de Gemeente Amsterdam. De instelling is beginsel zelf verantwoordelijk voor het betalen van energiekosten. De instelling heeft tot en met de datum van de controleverklaring geen afrekening ontvangen van de Gemeente voor energiekosten voor de periode vanaf 1 juli 2017 tot heden. Het dagelijks bestuur acht het aannemelijk dat er geen afrekening van energiekosten zal volgen zolang de instelling is gevestigd op de huidige locaties;
3. Wij wijzen op de toelichting onder de vorderingen. Er is een vordering opgenomen ad € 36.000 op de voormalige bestuurder van de instelling. Met de voormalig bestuurder is geen schuldaanvaarding overeengekomen en er is geen toewijzing van de vordering als gevolg van een rechtelijke uitspraak. Hierdoor is onzeker of de vordering aanvaardbaar en volwaardig is.

Ons oordeel is niet aangepast als gevolg van deze aangelegenheden.

Naleving anticumulatiebepaling WNT niet gecontroleerd

In overeenstemming met het Controleprotocol WNT 2021 hebben wij de anticumulatiebepaling, bedoeld in artikel 1.6a WNT en artikel 5, lid 1 sub n en o Uitvoeringsregeling WNT, niet gecontroleerd. Dit betekent dat wij niet hebben gecontroleerd of er wel of niet sprake is van een normoverschrijding door een leidinggevende topfunctionaris vanwege eventuele dienstbetrekkingen als leidinggevende topfunctionaris bij andere WNT-plichtige instellingen, alsmede of de in dit kader vereiste toelichting juist en volledig is.

B. Verklaring over de in het jaarverslag opgenomen andere informatie

Naast de jaarrekening en onze controleverklaring daarbij, omvat het jaarverslag andere informatie, die bestaat uit:

- het bestuursverslag;
- de overige gegevens.



Vanwege het belang van de aangelegenheden beschreven in de paragraaf 'De basis voor onze oordeelonthouding' zijn wij niet in staat geweest om in overeenstemming met Titel 9 Boek 2 BW te overwegen of de andere informatie al dan niet:

- met de jaarrekening verenigbaar is en geen materiële afwijkingen bevat;
- alle informatie bevat die op grond van de Regeling jaarverslaggeving onderwijs en op grond van de in de relevante wet- en regelgeving opgenomen bepalingen, zoals opgenomen in paragraaf '2.2.2. Bestuursverslag' van het Onderwijsaccountantsprotocol OCW 2021 is vereist.

Wij hebben de andere informatie gelezen en hebben op basis van onze kennis en ons begrip, verkregen vanuit de jaarrekeningcontrole of anderszins, overwogen of de andere informatie materiële afwijkingen bevat.

Met onze werkzaamheden hebben wij voldaan aan de vereisten in de Regeling jaarverslaggeving onderwijs, paragraaf 2.2.2. Bestuursverslag van het Onderwijsaccountantsprotocol OCW 2021 en de Nederlandse Standaard 720. Deze werkzaamheden hebben niet dezelfde diepgang als onze controlewerkzaamheden bij de jaarrekening.

Het dagelijks bestuur is verantwoordelijk voor het opstellen van de andere informatie, waaronder het bestuursverslag en de overige gegevens in overeenstemming met de Regeling jaarverslaggeving onderwijs en met de in de relevante wet- en regelgeving opgenomen bepalingen, zoals opgenomen in paragraaf '2.2.2. Bestuursverslag' van het Onderwijsaccountantsprotocol OCW 2021.

C. Beschrijving van verantwoordelijkheden met betrekking tot de jaarrekening

Verantwoordelijkheden van het dagelijks bestuur en het algemeen bestuur voor de jaarrekening

Het dagelijks bestuur is verantwoordelijk voor het opmaken en getrouw weergeven van de jaarrekening, in overeenstemming met de Regeling jaarverslaggeving onderwijs. Het dagelijks bestuur is ook verantwoordelijk voor het rechtmatig tot stand komen van de in de jaarrekening verantwoorde baten en lasten alsmede de balansmutaties, in overeenstemming met de in de relevante wet- en regelgeving opgenomen bepalingen, zoals opgenomen in paragraaf '2.3.1. Referentiekader' van het Onderwijsaccountantsprotocol OCW 2021. In dit kader is het dagelijks bestuur tevens verantwoordelijk voor een zodanige interne beheersing die het dagelijks bestuur noodzakelijk acht om het opmaken van de jaarrekening en de naleving van die relevante wet- en regelgeving mogelijk te maken zonder afwijkingen van materieel belang als gevolg van fouten of fraude.

Bij het opmaken van de jaarrekening moet het dagelijks bestuur afwegen of de onderwijsinstelling in staat is om haar activiteiten in continuïteit voort te zetten. Op grond van genoemde verslaggevingsstelsel moet het dagelijks bestuur de jaarrekening opmaken op basis van de continuïteitsveronderstelling, tenzij het dagelijks bestuur het voornemen heeft om de onderwijsinstelling te liquideren of de activiteiten te beëindigen of als beëindiging het enige realistische alternatief is. Het dagelijks bestuur moet gebeurtenissen en omstandigheden waardoor gereede twijfel zou kunnen bestaan of de onderwijsinstelling haar activiteiten in continuïteit kan voortzetten toelichten in de jaarrekening.

Het algemeen bestuur is verantwoordelijk voor het uitoefenen van toezicht op het proces van financiële verslaggeving van de onderwijsinstelling.

Onze verantwoordelijkheden voor de controle van de jaarrekening

Onze verantwoordelijkheid is het zodanig plannen en uitvoeren van een controleopdracht, dat wij daarmee voldoende en geschikte controle-informatie verkrijgen voor het door ons af te geven oordeel.

Onze controle is uitgevoerd met een hoge mate maar geen absolute mate van zekerheid waardoor het mogelijk is dat wij tijdens onze controle niet alle materiële fouten en fraude ontdekken.

Afwijkingen kunnen ontstaan als gevolg van fouten of fraude en zijn materieel indien redelijkerwijs kan worden verwacht dat deze, afzonderlijk of gezamenlijk, van invloed kunnen zijn op de economische beslissingen die gebruikers op basis van deze jaarrekening nemen. De materialiteit beïnvloedt de aard, timing en omvang van onze controlewerkzaamheden en de evaluatie van het effect van onderkende afwijkingen op ons oordeel.



Wij hebben deze accountantscontrole professioneel kritisch uitgevoerd en hebben waar relevant professionele oordeelsvorming toegepast in overeenstemming met de Nederlandse controlestandaarden en het Onderwijsaccountantsprotocol OCW 2021, ethische voorschriften en de onafhankelijkheidseisen. Onze controle bestond onder andere uit:

- het identificeren en inschatten van de risico's:
 - dat de jaarrekening afwijkingen van materieel belang bevat als gevolg van fouten of fraude;
 - van het niet rechtmatig tot stand komen van baten en lasten alsmede de balansmutaties, die van materieel belang zijn;
- het in reactie op deze risico's bepalen en uitvoeren van controlewerkzaamheden en het verkrijgen van controle-informatie die voldoende en geschikt is als basis voor ons oordeel. Bij fraude is het risico dat een afwijking van materieel belang niet ontdekt wordt groter dan bij fouten. Bij fraude kan sprake zijn van samenspanning, valsheid in geschrifte, het opzettelijk nalaten transacties vast te leggen, het opzettelijk verkeerd voorstellen van zaken of het doorbreken van de interne beheersing;
- het verkrijgen van inzicht in de interne beheersing die relevant is voor de controle met als doel controlewerkzaamheden te selecteren die passend zijn in de omstandigheden. Deze werkzaamheden hebben niet als doel om een oordeel uit te spreken over de effectiviteit van de interne beheersing van de onderwijsinstelling;
- het evalueren van de geschiktheid van de gebruikte grondslagen voor financiële verslaggeving, de gebruikte financiële rechtmatigheidscriteria en het evalueren van de redelijkheid van schattingen door het dagelijks bestuur en de toelichtingen die daarover in de jaarrekening staan;
- het vaststellen dat de door het dagelijks bestuur gehanteerde continuïteitsveronderstelling aanvaardbaar is. Tevens het op basis van de verkregen controle-informatie vaststellen of er gebeurtenissen en omstandigheden zijn waardoor gereede twijfel zou kunnen bestaan of de stichting haar activiteiten in continuïteit kan voortzetten. Als wij concluderen dat er een onzekerheid van materieel belang bestaat, zijn wij verplicht om aandacht in onze controleverklaring te vestigen op de relevante gerelateerde toelichtingen in de jaarrekening. Als de toelichtingen inadequaat zijn, moeten wij onze verklaring aanpassen. Onze conclusies zijn gebaseerd op de controle-informatie die verkregen is tot de datum van onze controleverklaring. Toekomstige gebeurtenissen of omstandigheden kunnen er echter toe leiden dat een instelling haar continuïteit niet langer kan handhaven;
- het evalueren van de presentatie, structuur en inhoud van de jaarrekening en de daarin opgenomen toelichtingen; en
- het evalueren of de jaarrekening een getrouw beeld geeft van de onderliggende transacties en gebeurtenissen en of de in deze jaarrekening verantwoorde baten en lasten alsmede de balansmutaties in alle van materieel belang zijnde aspecten rechtmatig tot stand zijn gekomen.

Wij communiceren met het algemeen bestuur onder andere over de geplande reikwijdte en timing van de controle en over de significante bevindingen die uit onze controle naar voren zijn gekomen, waaronder eventuele significante tekortkomingen in de interne beheersing.

Amsterdam, 2 december 2022

Horlings Accountants & Belastingadviseurs B.V.

WAS GETEKEND

De heer C. Rabe
Registeraccountant